

Social- og ældreminister Astrid Krag

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

*Åbent brev:*

Kære Astrid Krag

Jeg skriver til dig for at bede dig og ministeriet gribe ind overfor Ankestyrelsens ageren på området for Borgerstyret Personlig Assistance, BPA.

Ankestyrelsen træffer løbende afgørelser på BPA-området. Dels i sager, hvor borgeren klager over udmåling af pågældendes ordning og dels giver Ankestyrelsen vejledning til kommuner i forbindelse med disses tvivlsspørgsmål om indholdet og økonomien i udmålingen.

Vi oplever som fagforbund i flere tilfælde, at Ankestyrelsen, i såvel sine afgørelser som i sin vejledning af kommuner, går direkte ind i fortolkning af FOAs overenskomster eller sågar i vejledning om, at overenskomsterne ikke skal følges. Der vejledes f.eks. om, at overenskomstbestemmelser om honorering for rådighedstimer, herunder bestemmelser om at der ydes overarbejdsbetaling, når der undtagelsesvis skal ydes arbejde under rådighedstjeneste, ikke skal følges. På trods af, at udmålingsbekendtgørelsen fastslår, at udmålingen af lønelementer skal følge den overenskomst, kommunen vælger at udmåle grundlønnen efter.

Det er efter FOAs opfattelse et markant brud med selve den danske aftalemodel, når en statslig styrelse direkte fortolker, endog reelt underkender, aftalerne på det danske arbejdsmarked, herunder basale aftaler om medarbejderens ret til løn for udført arbejde.

FOA har derfor i flere omgange forsøgt at opnå en dialog med Ankestyrelsen omkring dette. Men Ankestyrelsen ønsker ikke en sådan dialog med FOA.

FOA har dernæst forsøgt at opnå aktindsigt i den vejledning, Ankestyrelsen giver til kommunerne omkring udmålingsspørgsmål navnlig vedr. rådighedstimer. Ankestyrelsen har imidlertid afvist dette med henvisning til, at vejledningen gives mundtligt og ikke har karakter af afgørelser, hvorfor den, efter styrelsens opfattelse, ikke er omfattet af notatpligten. FOA kan imidlertid ikke tro, at vejledning om så relativt kompliceret et emne ydes uden, at der er truffet afgørelse om det. Og det udgør både et demokratisk og et forvaltningsretligt problem, hvis der ikke er ret til indsigt i, hvilken konkret vejledning der ydes kommuner.

Det er vanskeligt, ikke at se Ankestyrelsens optræden i sagen som en statslig indblanding i vores overenskomster. Og det er ikke rimeligt.

Jeg ser det ikke formålstjenligt, hvis vi som fagforbund bliver nødsaget til at bruge energi på at indbringe sager herom for domstolene for at få rettet op på denne praksis. Jeg vil derfor opfordre dig til at indskærpe overfor Ankestyren, at:

- styrelsen bør prioritere en åben og konstruktiv dialog med arbejdsmarkedets parter, herunder besvare spørgsmål fra fagforbund på lige fod med deres vejledning af kommuner;
- styrelsen bør besvare, og i rimelig omfang imødekomme, henvendelser fra arbejdsmarkedets parter herunder med ønske om drøftelser af principielle problemstillinger i Ankestyrelsens ageren; og styrelsen skal afholde sig fra at vejlede kommuner om fortolkning af overenskomstbestemmelser

FOA kan naturligvis dokumentere de ovennævnte synspunkter, måtte ministeriet ønske dette. Jeg og FOA står naturligvis også gerne til rådighed for en drøftelse vedr. de rejste problemstillinger og evt. løsningsmuligheder.

Jeg ved, du er bekendt med problemerne på BPA-området, og det haster med en løsning. Jeg håber derfor, du har mulighed for at give os et hurtigt og positivt svar på denne henvendelse.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Med venlig hilsen



Mona Striib  
Forbundsformand