



Kvaliteten i a-kassernes sagsbehandling

18. november 2010

A-kassetilsyn og benchmarking

MH

Opsummering

Kvaliteten i a-kassernes sagsbehandling er generelt stigende, men der er fortsat forskelle på a-kassernes resultater, hvorfor a-kasserne bør overveje, om egne resultater giver anledning til at iværksætte en særlig indsats på ét eller flere kvalitetsparametre.

- Klagefrekvensen i a-kasserne er faldet fra 1,2 pct. i 2008 til 1,0 pct. i 2009. Den samlede klagefrekvens er således beskeden.
- Sagsbehandlingstiden i klagesager er faldet fra 7,9 uge i 2001 til 4,1 uge i 2009, hvilket svarer til et fald på 48 pct. Sagsbehandlingstiden anses for yderst tilfredsstillende.
- Omgørelsesprocenten i klagesager er faldet fra 18,9 pct. i 2000 til 12,5 pct. i 2009. Den gennemsnitlige omgørelsesprocent anses for tilfredsstillende.
- Fejlprocenten i det systematiske rådighedstilsyn var i 2008 på 1,7 pct. og i 2009 på 1,3 pct. A-kasserne har således været i stand til at fastholde niveauet. Den lave andel omgjorte rådighedsvurderinger forekommer umiddelbart meget tilfredsstillende, men bag den lave fejlprocent gemmer sig, at tilsynet i flere tilfælde ikke har været enig i a-kassernes vurderinger af, om de ledige har været tilstrækkeligt aktivt jobsøgende. Tilsynet har derfor ikke kunnet omgøre rådighedsvurderingerne, fordi a-kassernes vejledning af de ledige ikke har været tilstrækkelig.
- Indberetninger i det systematiske rådighedstilsyn er faldet fra 10 pct. i 2008 til 6 pct. i 2009 (se yderligere i afsnittet nederst side 4).
- Planen for jobsøgning blev tilsidesat i 28 pct. af de undersøgte sager, og a-kasserne er derfor blevet bedt om at indkalde de ledige medlemmer til en ny samtale med henblik på at udarbejde en ny plan for jobsøgning. Pensionsstyrelsen finder dette uacceptabelt. Der er dog stor forskel på a-kassernes resultater.
- Rettidigheden af afholdte rådighedssamtaler er forbedret for a-kasserne under ét. Således var der en kritisabel overskridelse af rettidigheden i 13 pct. af sagerne i 2009, hvilket er en forbedring i forhold til året før, hvor det gjorde sig gældende i 19 pct. af sagerne.
- Rettidigheden af afholdte CV-samtaler er på niveau med 2008. A-kasserne har næsten fastholdt rettidigheden fra 2008 til 2009 trods den stigende ledighed. I 2008 afholdt a-kasserne 89,2 pct. af CV-samtalerne rettidigt, og i 2009 gjorde det sig gældende i 87,3 pct. af tilfældene.

1. Indledning

Det tidligere Arbejdsdirektorat har siden 1998 undersøgt kvaliteten i a-kassernes sagsbehandling år for år, og har således konstateret, at kvaliteten gennem flere år har udviklet sig positivt på flere af de undersøgte kvalitetsparametre¹.

Der er nedenfor fokus på følgende kvalitetsparametre:

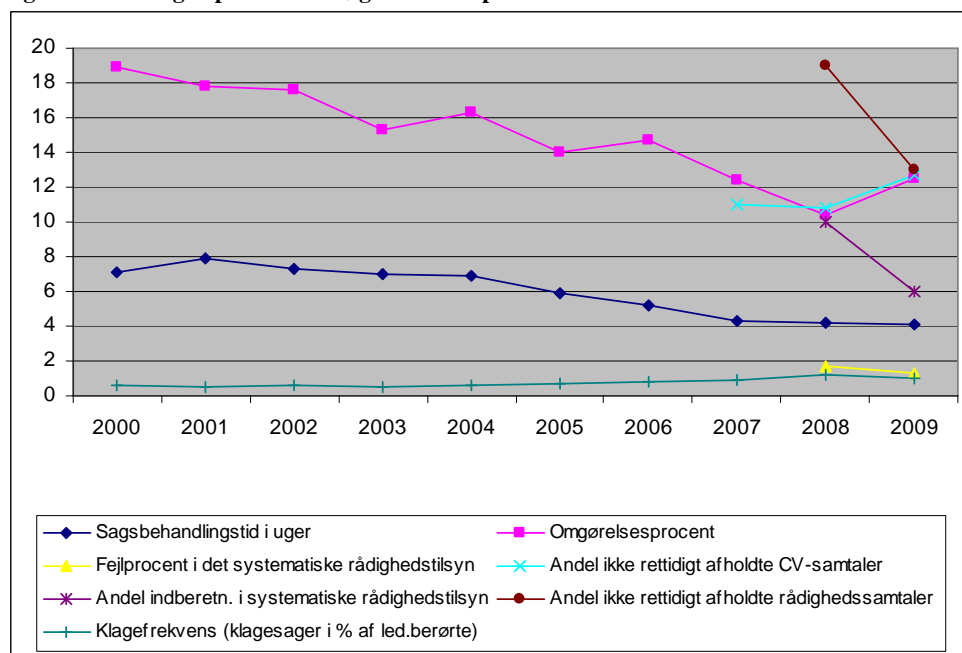
- Medlemmernes klager over a-kassernes afgørelser (klagefrekvens)
- A-kassernes sagsbehandlingstid i klagesager
- Omgørelsesprocenten i a-kasseafgørelser, der er påklaget
- Fejlprocenten i det systematiske rådighedstilsyn
- Tilsidesættelse af plan for jobsøgning
- Indberetninger til a-kasserne i det systematiske rådighedstilsyn
- Rettidigheden af afholdte rådighedssamtaler
- Rettidigheden af afholdte CV-samtaler.

2. Udviklingen i kvaliteten i a-kassernes sagsbehandling

Den store opmærksomhed på kvaliteten i a-kassernes sagsbehandling har haft en effekt, og den positive udvikling er således fortsat for fem ud af syv undersøgte kvalitetsparametre fra 2008 til 2009, jf. figur 1.²

Ved gennemgangen af de enkelte kvalitetsparametre vil der først blive fokuseret på udviklingen fra 2000 til 2009 for tre af parametrene og dernæst fra 2008 til 2009 for alle syv parametre³.

Figur 1 Udviklingen på de undersøgte kvalitetsparametre fra 2000 til 2009



Kilde: Pensionsstyrelsen

¹ Arbejdsdirektoratets tilsynsafdeling er nu en del af Pensionsstyrelsen

² Plan for jobsøgning blev introduceret i februar 2009, og derfor foreligger der alene 2009-tal.

³ Resultaterne for den enkelte a-kasse for henholdsvis 2007, 2008 og 2009 fremgår af bilag 1.

Udviklingen på de enkelte parametre har været følgende:

- *Klagefrekvensen* er et udtryk for, hvor mange medlemmer der har klaget over a-kassens afgørelse⁴.

Den samlede klagefrekvens var i 2003 på 0,5 pct., mens den i 2008 toppede på 1,2 pct. og er faldet til 1,0 pct. i 2009, svarende til 3.633 klager.

Trods stigningen i klagefrekvensen frem til 2008 anses klagefrekvensen samlet set for at ligge på et beskedent niveau. Der er dog væsentlige forskelle blandt a-kasserne, fx har DANA og ASE en klagefrekvens på henholdsvis 4,8 og 4,4 pct., mens den i Træ-Industri-Byg's A-kasse var på blot 0,3 pct. i 2009⁵.

Pensionsstyrelsen har sammenlignet udviklingen i klager over a-kasseafgørelser med udviklingen i klager til Ankenævnet for Forsikring, Arbejdsmarkedets Ankenævn (nu Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg), Folketingets Ombudsmand, Forbrugerklagenævnet og Forbrugerombudsmanden.

Denne sammenligning viser, at Ankenævnet for Forsikring også har haft et beskedent fald fra 2008 til 2009 i klagefrekvensen. Forbrugerombudsmanden har oplevet en stor stigning, mens de øvrige områder har oplevet mindre stigninger i klagefrekvensen.

- *A-kassernes sagsbehandlingstid* beregnes på baggrund af de sager, hvor medlemmerne har klaget over a-kassens afgørelse. Sagsbehandlingstiden tæller fra første medlemshenvendelse om et faktisk forhold eller med faktuelle oplysninger, der danner grundlag for start af sagsbehandling, til a-kassen træffer sin første afgørelse.

A-kassernes gennemsnitlige sagsbehandlingstid i klagesager er faldet fra 7,9 uger i 2001, hvor den toppede, til 4,1 uger i 2009, svarende til et fald på 48 pct. Fra 2007 til 2009 er sagsbehandlingstiden faldet med 0,1 uge pr. år.

Pensionsstyrelsen anser a-kassernes samlede sagsbehandlingstid på 4,1 uger for yderst tilfredsstillende. Denne vurdering understøttes af, at det i en tid med en kraftig stigning i antallet af ledighedsberørte, er lykkedes for a-kasserne at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Sagsbehandlingstiden spænder fra 1,7 uge i Danske Sundhedsorganisationers A-kasse, som har mere end halveret sin sagsbehandlingstid fra 2008 til 2009, til 8,6 uger i DANA, som har øget sin sagsbehandlingstid fra 2008 til 2009 med 0,8 uge.

⁴ Beregnet som antallet af klagesager i pct. af antal ledighedsberørte

⁵ Se Arbejdsdirektoratets statusrapport *Benchmarking af a-kassernes sagsbehandling 2009* fra juni 2010. I denne rapport behandles klagefrekvensen, sagsbehandlingstiden og omgørelsesprocenten mere uddybende.

- *Omgørelsesprocenten* beregnes på baggrund af klagesager, som er afgjort indenfor det givne år. Hvis a-kassens afgørelse er ændret helt eller delvis, betegnes det som en omgørelse.

Omgørelsesprocenten er faldet fra 18,9 pct. i 2000 til 12,5 pct. i 2009. Men sammenlignes omgørelsesprocenten i 2009 med 2008 og 2007, er der tale om en lille stigning på henholdsvis 0,1 og 2,1 procentpoint.

Pensionsstyrelsen anser det for rimeligt tilfredsstillende, at ca. 90 pct. af a-kassernes afgørelser de seneste 3 år er blevet fastholdt.

Der er dog også på dette kvalitetsparameter meget store forskelle i a-kassernes resultater, og et antal a-kasser bør iværksætte initiativer, der kan nedbringe omgørelsesprocenten.

Omgørelsesprocenten varierer fra henholdsvis 0 pct. og 3,8 pct. i EL-fagets A-kasse og DANA til 18,4, 18,9 og 25 pct. i henholdsvis Træ-Industri-Byg's A-kasse, Faglig Fælles Akasse og Byggefagenes A-kasse. Dog havde sidstnævnte blot otte sager, der indgik i undersøgelsen.

- *Fejlprocenten i det systematiske rådighedstilsyn* er faldet fra 1,7 pct. i 2008 til 1,3 pct. i 2009⁶.

Tilsynet har undersøgt 864 sager, hvor a-kasserne i perioden fra juni til oktober 2009 har afholdt rådighedssamtaler med ledige medlemmer. Af disse sager har tilsynet omgjort 11 sager, svarende til 1,3 pct.

I forbindelse med undersøgelsen af a-kassernes rådighedsvurderinger har tilsynet også set på de planer for jobsøgning, som a-kasserne og de ledige har udarbejdet.

Den lave andel omgjorte rådighedsvurderinger forekommer umiddelbart meget tilfredsstillende, men bag den lave fejlprocent gemmer sig dog, at tilsynet i flere tilfælde ikke har været enig i a-kassernes vurderinger af, om de ledige har været tilstrækkeligt aktivt jobsøgende. Tilsynet har ikke kunnet omgøre rådighedsvurderingerne, fordi a-kassernes vejledning af de ledige ikke har været tilstrækkelig.

I 21 a-kasser har tilsynet ikke fundet grundlag for at ændre a-kassernes rådighedsvurderinger, og seks a-kasser har fået ændret 3 pct. af deres rådighedsvurderinger. Socialpædagogernes A-kasse og Kristelig A-kasse har fået ændret henholdsvis 6 og 10 pct. af deres rådighedsvurderinger i 2009, hvilket ikke anses for at være tilfredsstillende. Der følges derfor særskilt op over for disse to a-kasser.

⁶ Se Arbejdsdirektoratets *Rapport om tilsyn med de systematiske rådighedsvurderinger* fra juni 2010. I denne rapport behandles de fire parametre vedr. fejlprocenten, indberetninger, plan for jobsøgning og rettidigheden af afholdte rådighedssamtaler i det systematiske rådighedstilsyn mere uddybende.

- *Indberetning til a-kassen i det systematiske rådighedstilsyn* sker, når tilsynet på det foreliggende grundlag er uenig i a-kassens rådighedsvurdering. Det drejer sig typisk om sager, hvor medlemmets jobsøgning er for lav, og hvor a-kassen ikke har givet en begrundelse for at acceptere medlemmets jobsøgning.

Det betød, at tilsynet i 6 pct. af de undersøgte sager i 2009 sendte sagerne til a-kasserne med henblik på en ny stillingtagen (indberetninger). A-kasserne fastholdt i de fleste tilfælde deres oprindelige rådighedsvurderinger, men uddybede begrundelserne eller kom med yderligere oplysninger om de lediges jobsøgning. På det nye grundlag kunne tilsynet i ca. 80 pct. af de indberettede sager tilslutte sig a-kassernes vurderinger.

I undersøgelsen for 2008 indberettede tilsynet 10 pct. af sagerne til a-kasserne, og der er således tale om et fald i indberetningerne fra 2008 til 2009 på 4 procentpoint.

Igen er der meget store forskelle mellem a-kasserne. Således har 15 a-kasser ikke modtaget nogen indberetninger, mens 10 a-kasser har modtaget indberetninger i 10 pct. eller flere af deres sager.

- *Plan for jobsøgning* blev introduceret i februar 2009. A-kassen og den ledige skal i samarbejde under 3-månederssamtalen udarbejde en plan for jobsøgning for den kommende 3-måneders ledighedsperiode. Det er a-kassens ansvar, at den ledige med plan for jobsøgning får en fyldestgørende vejledning om, hvilke forventninger der er til den kommende jobsøgning. Planen skal bl.a. indeholde oplysninger om de faglige og geografiske områder, som den ledige skal søge indenfor og antallet af ansøgninger, som den ledige skal medbringe til næste samtale.

Tilsynet har i 28 pct. af de undersøgte sager fundet, at planen for jobsøgning skulle tilsidesættes og har derfor bedt a-kasserne om at indkalde de ledige til en ny samtale med henblik på at udarbejde en ny plan for jobsøgning.

Pensionsstyrelsen finder dette uacceptabelt, men der er stor forskel på de enkelte a-kassers resultater.

Magistrenes A-kasse, Danske Lønmodtageres A-kasse, Lærernes A-kasse og Danske Sundhedsorganisationers A-kasse har fået tilsidesat mellem 0 og 8 pct. af deres planer for jobsøgning, mens Business Danmarks A-kasse, EL-fagets A-kasse og Træ-Industri-Byg's A-kasse har fået tilsidesat henholdsvis 53, 56 og 66 pct. af deres planer for jobsøgning. Der følges derfor særskilt op over for disse a-kasser.

- *Rettidigheden af afholdte rådighedssamtaler* er forbedret for a-kasserne under ét. Således var der en kritisabel overskridelse af rettidigheden i 13 pct. af sagerne i 2009, hvilket er en forbedring i forhold til året før, hvor det gjorde sig gældende i 19 pct. af sagerne. A-kasserne har forbedret rettidigheden med 6 procentpoint fra 2008 til 2009.

A-kasserne skal, senest hver gang et medlem har haft 3 måneders sammenlagt ledighed, vurdere medlemmets rådighed ved et personligt møde/rådighedssamtale.

I praksis medfører det, at det varierer meget, hvor længe et medlem har været ledigt inden rådighedssamtalen. Nogle samtaler gennemføres før, der er 3 måneders sammenlagt ledighed, mens mange gennemføres senere.

I undersøgelsen for 2009 gennemførte 10 a-kasser 100 pct. af deres samtaler rettidigt, mens 8 a-kasser gennemførte 80 pct. eller færre af deres samtaler rettidigt.

- *Rettidigheden af afholdte CV-samtaler*⁷ er på niveau med 2008. A-kasserne har næsten fastholdt rettidigheden fra 2008 til 2009 trods den stigende ledighed.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har imidlertid fastsat en målsætning om, at a-kasserne skal afholde mindst 90 pct. af CV-samtalerne rettidigt.

I 2008 (2. halvår 2008/1. halvår 2009) afholdt a-kasserne 89,2 pct. af CV-samtalerne rettidigt, mens rettidigheden er faldet til 87,3 pct. i 2009 (2. halvår 2009/1. halvår 2010).

Der er igen meget store forskelle a-kasserne imellem, fx afholder DANA knap 98 pct. af CV-samtalerne rettidigt, mens Business Danmarks A-kasse afholder mindre end 70 pct. rettidigt.

A-kasserne har i de seneste år oplevet, at ledigheden er steget på baggrund af den økonomiske krise, men den stigende ledighed har ramt a-kasserne meget forskelligt. A-kasserne med de største ledighedsstigninger har en stor udfordring med at tilpasse administrationen til at håndtere det øgede antal ledige medlemmer.

3. Sammenligning af a-kassernes kvalitet i sagsbehandlingen i 2009

I tabel 1 nedenfor ses, hvorledes a-kasserne placerer sig på følgende parametre:

- Klagefrekvens
- Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i klagesager
- Omgørelsesprocent i klagesager
- Fejlprocent i det intensiverede rådighedstilsyn
- Tilsidesættelse af plan for jobsøgning i pct.
- Indberetninger i det systematiske rådighedstilsyn i pct.
- Rettidigt afholdte rådighedssamtaler i pct.
- Rettidigt afholdte CV-samtaler i pct.

⁷ A-kasserne skulle indtil august 2009 afholde CV-samtaler med ledige medlemmer inden 4 uger fra første ledighedsdag, efterfølgende har a-kasserne skulle afholde samtalerne inden 3 uger, hvilket har skærpet kravene til a-kasserne. A-kasserne indberetter disse samtaler til Arbejdsmarkedsstyrelsen, og data på dette parameter stammer således fra www.jobindsats.dk

Tabellen skal være med til at skabe overblik over, på hvilket niveau den enkelte a-kasse befinder sig i 2009 sammenlignet med de øvrige a-kasser.

A-kasserne er inddelt i tre grupper for hvert af de nævnte parametre. En gruppe bestående af a-kasser med de bedste resultater (grøn), en gruppe med resultater omkring gennemsnittet (gul) og en gruppe bestående af a-kasser med de dårligste resultater (rød).

Ved inddelingen i de tre grupper er der så vidt muligt ved hvert parameter taget udgangspunkt i de naturlige grupperinger omkring og henholdsvis over og under gennemsnittet.

Det behøver ikke at være udtryk for dårlig administration, at en a-kasse ligger i mellemgruppen eller den dårligste gruppe af a-kasser. På nogle parametre er udsvingene mellem top og bund ikke markante.

Resultaterne i tabellen bør i øvrigt ikke overfortolkes, da:

- der ikke er foretaget en vægtning af de undersøgte parametre, hvilket betyder, at alle parametre fremstår lige vigtige.
- det kan være en meget lille forskel, der afgør, om a-kassen placeres i den ene eller anden gruppe.
- Enkelte a-kassers resultater dækker over et meget lille antal sager på nogle parametre.
- de undersøgte parametre dækker et udsnit af a-kassernes samlede opgaver.

Tabel 1 Benchmarking af a-kassernes kvalitet i sagsbehandlingen i 2009

A-kasse	Benchmarking p.b.a. klagesager			Benchmarking p.b.a. det systematiske rådighedstilsyn				Rettidigt afholdte CV-samtaler 2009/2010
	Klagesager pr. ledighedsberørt i pct. i 2009	Gns. Sagsbehandlingstid i uger i 2009	Omgørelses-pct. i klagesager i 2009	Fejlprocenten i 2009 i det systematiske rådighedstilsyn	Tilsidesæt-telse af plan for jobsøgning i pct. i 2009	Indberetninger til a-kasserne i pct. i 2009	Rettidigt afholdte rådighedssamtaler i pct. i 2009	
Akademikernes	1,1	4,5	11,6	0	37	3	94	94,4
ASE	4,4	5,8	11,9	0	20	0	60	92,8
Business Danmark	1,2	4,0	8,8	0	53	0	87	69,1
Byggefagene	0,1	4,7*(8)	25*(8)	3	43	10	100	79,9
Børne- og Ungdomspædagogerne	0,7	2,5	8,9	3	40	0	80	85,6
Civiløkonomerne	1,2	2,6	11,4	5	13	3	93	79,2
DANA	4,8	8,6	3,8	0	28	0	69	97,7
Danske Lønmodtagere	2,7	4,1	16,1	0	3	0	94	78,4
Danske Sundhedsorganisationer	1,8	1,7	13,6	0	8	0	100	75,7
El-faget	0,4	3,1	0,0	0	56	14	100	78,6
Faglig Fælles	0,3	4,9	18,9	0	14	0	98	90,5
FOA-Fag og Arbejde	0,7	4,3	5,7	0	13	0	87	90,3
Frie Funktionærer	1,0	2,3	4,3	0	10	0	77	86
Funktionærerne og Tjenestemændene	2,0	5,0	7,7	3	30	17	67	84
Funktionærernes og Servicefagene	2,4	5,1	8,5	0	20	0	94	88,7
Fødevareforbundet	0,3	4,1	5,9	0	43	21	93	93,4
HK/Danmark	0,9	3,8	13,5	0	23	7	100	76
Ingeniørerne	1,5	5,1	14,4	0	30	10	94	83,7
Journalistik, Kommunikation og Sprog	0,9	3,9	17,9	0	40	13	100	91,3
Kristelig	1,0	3,6	12,8	10	47	20	100	94,9
Lederne	1,0	4,2	14,3	3	31	24	0**	73
Lærerne	1,4	5,4	15,6	0	7	0	100	82,9
Magistrene	0,9	4,2	11,7	0	0	0	87	90,1
Metalarbejderne	0,5	3,8	13,3	0	26	0	62	91,5
Prosa og Merkonomerne***	0,8	3,6*(7)	14,3*(7)	0	33	0	100	82,5
Socialpædagogerne	1,1	3,4	11,1	6	47	13	90	85,3
STA***	1,1	4,5	17,2	3	24	3	100	82,5
Teknikerne	0,8	4,0	9,8	0	27	0	100	84,2
Træ-Industri-Byg	0,3	4,3	18,4	0	66	13	80	85,6
Gennemsnit	1,0	4,2	12,5	1,3	28	6	87	87,3
LO								
AC								
FTF								
Udenfor hovedorganisation								

Anm*.: A-kasserne markeret med 1 stjerne har mindre end 10 sager, og parentes angiver antallet af sager.

Anm**.: I Ledernes A-kasse blev ingen af de 29 undersøgte rådighedssamtaler afholdt rettidigt. Pensionsstyrelsen vil følge op på, om a-kassen afholder samtalerne rettidigt i resten af 2010.

Anm***.: Prosa og Merkonomerne A-kasse og STA A-kasse er fusioneret pr. 1. juli 2010.

Kilde: Pensionsstyrelsen

Sammenligningen viser, at FOA - Fag og Arbejdes A-kasse ligger bedst. A-kassen har fem parametre i den bedste kategori og tre i den mellemste kategori. Faglig Fælles Akasse har seks parametre indenfor den bedste kategori men to i den dårligste.

I den anden ende ligger Funktionærerne og Tjenestemændenes Fælles A-kasse med fire parametre i den dårligste kategori, tre i den mellemste og en i den bedste kategori. Ledernes A-kasse har ikke opnået nogen placering i den bedste kategori, men har derimod tre i den dårligste og fem i den mellemste kategori.

Bilag 1: Oversigt over udvalgte kvalitetsparametre i 2007, 2008 og 2009

A-kasse	Klager			Klagesager i pct. af ledighedsberørte			Omgørelser opgjort i pct. af klagesager			Gennemsnitlig sagsbehandlings-tid opgjort i uger			Fejl i det intensiverede rådighedsstilsyn i pct.			Indberetninger i det intensiverede rådighedsstilsyn i pct.		Rettidigt afholdte rådighedssamtaler i pct.		Rettidigt afholdte CV-samtaler i pct.		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2008	2009	2008	2009	3. kv.2007-2. kv.2008	3.kvt.2008-2.kvt.2009	3.kvt.2009-2.kvt.2010
Akademikerne	140	157	140	1,1	1,4	1,1	6,6	6,8	11,6	4,5	4,7	4,5	2,8	0	0	3	3	82	94	92,2	91,6	94,4
ASE	419	567	528	3,2	6,2	4,4	16	13,1	11,9	7,3	6,1	5,8	4,2	0	0	4	0	39	60	99,4	97,0	92,8
Business Danmark	33	47	40	1,3	2	1,2	12	0	8,8	6,4	5,4	4	18,2	0	0	20	0	84	87	77,2	66,0	69,1
Byggefagene		8	15		0,2	0,1		0	25		9,1	4,7		0	3	6	10	63	100	69,1	65,7	79,9
Børne- og Ungdomspædagogerne	34	37	52	0,3	0,5	0,7	14,8	4,8	8,9	3	2,8	2,5	9,2	0	3	7	0	95	80	84,3	82,4	85,6
CA	41	55	63	0,9	1,3	1,2	14,7	8,8	11,4	5,3	3,9	2,6	3,7	0	3	0	3	95	93	84,1	83,9	79,2
DANA	86	117	123	2,9	5,7	4,8	14,8	5,6	3,8	8,4	7,8	8,6	3,8	5,3	0	8	0	100	69	92,8	85,2	97,7
Danske Lønmodtagere	202	241	354	2,1	2,8	2,7	12,7	9,9	16,1	4,9	2,1	4,1	1,1	3,1	0	21	0	100	94	91,4	77,9	78,4
Danske Sundhedsorganisationer	43	98	113	0,5	1,5	1,8	11,8	9,6	13,6	2,5	3,5	1,7	5,0	0	0	8	0	90	100	94,8	91,0	75,7
El-Faget	3	8	15	0,2	0,6	0,4	50	0	0	3,4	0,6	3,1	10,5	0	0	11	14	100	100	92,9	93,6	78,6
Faglig Fælles	235	288	257	0,3	0,4	0,3	11,2	11,9	18,9	4,3	3,3	4,9	2,3	0	0	15	0	60	98	87,7	90,0	90,5
FOA - Fag og Arbejde	124	145	114	0,5	0,7	0,7	10,5	8,7	5,7	4,7	1,8	4,3	8,7	0	0	14	0	59	87	86,5	87,2	90,3
Frie Funktionærer	14	25	33	0,5	1,1	1,0	14,3	15,4	4,3	2,4	2,2	2,3	2,4	0	0	14	0	96	77	92,9	88,4	86
Funktionærerne og Servicefagene	50	43	56	1,9	2,1	2,4	18,6	13,3	8,5	4,9	3,5	5,1	0,0	0	0	0	0	97	94	91,2	87,2	88,7
Funktionærerne og Tjenestemændene	199	217	282	1,3	1,6	2,0	13,8	8,7	7,7	4,3	4,6	5	1,2	10	3	-	17	74	67	86,9	87,3	84
Fødevareforbundets NNF	25	32	19	0,4	0,6	0,3	14,3	28,6	5,9	3,8	4,3	4,1	6,8	0	0	8	21	92	93	81,5	85,3	93,4
HK/Danmark	275	395	327	0,6	1	0,9	8,4	7,6	13,5	4,5	4,2	3,8	9,5	0	0	8	7	89	100	94,2	94,4	76
Ingeniørerne	81	115	117	1,2	2	1,5	10	6,3	14,4	5,4	4,9	5,1	5,0	0	0	0	10	100	94	83,5	94,0	83,7
Journalistik, Kommunikation og Sprog	34	35	38	0,8	0,9	0,9	14,8	6,7	17,9	2,8	4,3	3,9	10,0	0	0	6	13	82	100	87,8	87,7	91,3
Kristelig	369	360	359	1,0	1,2	1,0	12,1	13,3	12,8	4	2,7	3,6	3,3	0	10	6	20	85	100	90,6	92,5	94,9
Lederne	106	121	76	2,1	2,7	1,0	9,4	11,5	14,3	6,4	3,2	4,2	4,3	0	3	2	24	66	0	84,8	69,1	73
Lærerne	98	125	119	0,9	1,3	1,4	18,2	19,5	15,6	5,4	6,5	5,4	4,3	3,8	0	0	0	96	100	80,3	92,5	82,9
Magistrene	117	99	100	0,9	0,9	0,9	12,6	5,7	11,7	5,6	5,4	4,2	2,0	0	0	2	0	96	87	87,5	93,0	90,1
Metalarbejderne	64	77	114	0,6	0,7	0,5	7,8	17,5	13,3	2,9	3,9	3,8	2,6	3,1	0	2	0	88	62	89,8	90,8	91,5
Prosa og Merkonomerne	29	15	12	2,0	1,2	0,8	10,5	0	14,3	2,6	3,8	3,6	2,1	0	0	10	0	100	100	93,7	95,3	82,5
Socialpædagogerne	25	31	40	0,5	0,8	1,1	11,1	0	11,1	5,5	6	3,4	8,9	0	6	7	13	86	90	92,8	90,5	85,3
STA	22	29	38	0,8	1,2	1,1	4,5	4,8	17,2	2,6	4,6	4,5	8,0	0	3	8	3	80	100	89,1	86,1	82,5
Teknikerne	50	49	45	0,9	1,1	0,8	12,5	4,8	9,8	5,3	2,3	4	2,3	0	0	8	10	54	100	85,8	89,4	84,2
Træ-Industri-Byg	162	39	44	2,0	0,4	0,3	29,4	17,6	18,4	5,1	3,2	4,3	6,8	0	0	8	13	98	80	89,3	85,2	85,6
I alt/gns.	3085	3575	3633	0,9	1,2	1,0	12,4	10,4	12,5	4,6	4,2	4,2	4,6	1,2	1,3	10	6	19	87	89,0	89,2	87,3

LO
AC
FTF
Udenfor hovedorganisation