

Økonomi- og Indenrigsministeriet
frikommuner@oim.dk

Høring over udkast til lov om frikommunenetværk

I forhold til fremsendte udkast til lov om frikommunenetværk, så har FOA en generel interesse i at sikre, at frikommuneforsøgene ikke bruges til at forringe medarbejdernes løn- og ansættelsesforhold. Muligheden for, at kommuneren kan løse opgaver på en mindre bureaukratisk måde ser FOA positivt på, da det alt andet lige må give mulighed for at frigive ressourcer, som kan bruges til bedre velfærd i den enkelte kommune.

FOA har følgende kommentarer til udkastet til lov om frikommunenetværk i forhold til **Frikommunenetværket om børn som vores vigtigste ressource**.

FOA anerkender og støtter lovforslagets hensigt om at skabe rum for udvikling og afprøvning af nye metoder på det socialpolitiske område og i pædagogisk sektor. FOA bifalder lovforslagets intention om at understøtte ansvarliggørelse, læring, evaluering og vidensdeling i, og mellem kommuner. FOA ønsker generelt at lovforslaget tydeliggør kommunernes pligt til at sikre børn og udsatte borgeres retssikkerhed og sikre en tidlig indsats til børn og udsatte borgere.

I § 10 ønsker FOA at lovforslaget tydeliggør kommunernes pligt til at sikre børn og udsatte borgeres retssikkerhed og sikre en tidlig indsats til børn og udsatte borgere.

I § 13 gives mulighed for anvendelse af alarm- eller pejlesystemer. Der er tale om et indgreb i borgerens personlige frihed. Der vil her pålægge den enkelte institution og ansatte et stort ansvar i forhold til en vurdering af, hvorvidt anvendelse af frihedsbegrænsende teknologier lever op til kravene i lovgivningen eller går mod børnekonventionen og menneskerettighedernes krav om ret til personlig frihed og respekt for person- og brevhemmelighed. FOA mener at det er afgørende at borgerenes retssikkerhed ikke kompromitteres ved disse muligheder for indgreb og overskridelse af den personlige frihed og ret til privatliv.

§ 15 åbner mulighed for tilkøb af sociale ydelser. FOA mener at tildeling af ydelser altid skal være baseret på et samarbejde med borgeren, tage udgangspunkt i borgerens individuelle behov og skal tildeles efter kompensationsprincippet. Denne paragraf i det fremlagte lovudkast synes at bryde med disse grundlæggende principper. FOA er bekymret for, at tilkøbsydelser på sigt bliver en erstatning for visiterede ydelser.

De færreste borgere i målgruppen for denne del af lovudkastet har forudsætninger for egenhændigt at varetage deres egen retssikkerhed i relation til offentlige

Dato:
24. marts 2017

Sagsnr.:
17/48210

Ref.:
DK/marb

FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Tlf.:
+45 46 97 26 26

Fax:
+45 46 97 23 00

Kontonr.:
5301-0476807

Mail:
foa@foa.dk
a-kassen@foa.dk

www.foa.dk

myndigheder. Mange beboere på døgntilbud har ikke forudsætninger for at ansøge om ledsagelse, læse og forstå en social afgørelse eller klage over en afgørelse. Det betyder at rigtig mange i målgruppen befinder sig i en situation hvor varetagelsen af deres retssikkerhed er afhængig af pårørende eller værger, og dermed er i en retssikkerhedsmæssig skrøbelig situation. Især de borgere der ikke har pårørende med ressourcer til at varetage deres interesser er udsatte. Kun en del af denne gruppe er tildelt en værge, og et værgemål er ofte afgrænset til at dække borgerens økonomiske forhold. Et værgemål er derfor ikke nødvendigvis en sikkerhed for beskyttelse af borgerens retssikkerhed. Den foreslåede tilkøbsmodel vil kunne betyde betragtelige merudgifter for støttekrævende borgere. FOA opfordrer til at rammerne for anvendelse af denne paragraf tydeliggøres med fokus på at sikre borgernes beskyttelse og ligebehandling.

I forhold til forslag på **Ældreministeriets område**, så har FOA følgende kommentarer.

Når der er et marked med både offentlig og private leverandører for velfærd på ældreområdet, så må det sikres, at de private leverandører ikke forfordes ved at få muligheder, som den offentlige leverandør bliver udelukket fra. Hvis der skal være konkurrence, så skal den være fair.

Der har siden lov om frit valg i 2003 været en kamp for at sikre, at kommunerne beregner priser på en fair måde. Der er helt klar lovgivning for, hvordan priser udregnes – og de priser gælder både for offentlig og private leverandører.

Det er ikke fair, at det kun er private leverandører, der har lov til at tilbyde tilkøbsydelse. Hvis konkurrencen mellem offentlig og privat skal være fair, så skal der være lige vilkår – og dermed skal den offentlige leverandør også have lov at tilbyde tilkøbsydelse.

Der er siden 2003 sket mange effektiviseringer på ældreområdet. Vi har set mange eksempler på, at kommunerne, for at leve op til krav om besparelser, nedsætter serviceniveauet i kommune – det kan være ændring i frekvensen for rengøring o. lign.

Det er meget vigtigt, at vi ikke kommer i en situation, hvor det kommunale serviceniveau sættes ned, så det er nødvendigt med tilkøbsydelse. Det vil skabe A og B velfærd på ældreområdet.

Derfor er det vigtigt for FOA, at der løbende bliver fulgt op på kommuner, der tilbyder tilkøbsydelse for at sikre, at tilkøbsydelse ikke bliver en erstatning for et forringet serviceniveau.

I øvrigt henvises til høringsvar fra LO.

Er der behov for en uddybning af FOAs bemærkninger, så kontakt venligst markedsgoerelse@foa.dk

Med venlig hilsen

Dennis Kristensen
Forbundsformand