

■ ■ ■ Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1080 København K

**Høringssvar vedr. udkast til ny vejledning 7 om borgerstyret
personlig assistance efter servicelovens §§ 95 og 96.**

Under henvisning til ministeriets skrivelse af 27. oktober 2010, jeres j. nr. 2010-3605, skal FOA – Fag og Arbejde hermed fremkomme med vore bemærkninger.

Om FOAs mere principielle overvejelser omkring borgerstyret personlig assistance henvises til FOAs tidligere høringssvar vedr. L136.

FOA er også, senest i høringssvar af 11. oktober 2010 fremkommet med bemærkninger til bekendtgørelsen, og der henvises ligeledes i det hele hertil.

Om udkastet til vejledning har FOA følgende bemærkninger:

Vi opfatter det som et generelt problem ved udmålingen af tilskud til BPA-ordningerne, at dette på den ene side skal udmåles som en ramme svarende til sammenlignelige faggrupper, samtidig med, at man i vejledning og bekendtgørelse fastsætter løn- og arbejdsforhold så præcist, at virkningen i realiteten er, at Socialministeriet har dikteret ansættelsesvilkårene, og dermed sat den almindelige danske arbejdsmarkedsmodel ud af kraft på BPA-området. Forbundet anerkender, at der har været behov for at presse kommunerne til at udmåle højere tilskud, så ansættelsen som handicaphjælper kan ske på vilkår der ligner tilsvarende grupper. Vi opfatter det imidlertid som et problem, at som vejledning og bekendtgørelse nu foreligger, får de den virkning, at kommunerne udmåler helt snært til bestemmelserne, og dermed fratager både ansatte og brugere indflydelsen på løn- og arbejdsforhold. Det er en uheldig udvikling.

Ad pkt. 29: Forbundet er tilfreds med, at rådighedstimer kun kan udmåles i "helt særlige tilfælde". Det er dog fortsat forbundets opfattelse, at det er alt for upræcist, hvad disse helt særlige tilfælde kan være, og at der fortsat i mange kommuner pr. automatik udmåles rådighedstimer.

Forbundet synes endvidere, at der er behov for at præcisere, at det er en forudsætning for at udmåle rådighedstimer, at borgeren råder over

Dato:
18.11.2010

Sagsnummer:
10 / 241300

Ref.:
ctmo



FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

- ■ ■ et separat hjælperværelse, hvor hjælperen kan opholde sig ugenert i rådighedstimerne, ligesom det bør præciseres at rådighedstimerne er en del af den ugentlige arbejdstid, og at der minimum skal betales sædvanlig løn inkl. tillæg, hvis der sker tilkald under rådighedsvagt.

Ad pkt. 54: Forbundet forstår ikke hensigten med at slette bemærkningen om, at den forening eller virksomhed der indgår aftale med herefter er arbejdsgiver i arbejdsretlig forstand. Det er forbundets opfattelse, at dette er tilfældet, jf. også opdelingen i pkt. 95, og at det derfor er passende, at gøre opmærksom på det, også på dette sted.

Ad pkt. 56 bemærker forbundet, at foreningen, virksomheden eller den nærtstående forudsætningsvis vil være ansættelsesretligt forpligtet af et opsigelsesvarsel overfor de ansatte, som aftalen mellem kommunen og den pågældende aktør naturligvis må respektere.

Ad pkt. 61: Forbundet er tilfreds med, at det fastslås, at taksten ikke er den samme som fritvalgsprisen beregnet efter servicelovens § 91. I sammenhængen er det jo klart, at BPA-taksten pr. time bliver betydeligt højere. Forbundet kunne ønske, at dette blev klargjort yderligere.

Ad pkt. 64: Forbundet er uforstående overfor, at man har fundet anledning til at indskrive beskæftigelseskravet fra sygedagpengeloven i vejledningen. Ordningerne for betaling af fuld løn under sygdom er meget forskellige på arbejdsmarkedet, og er fastsat i de enkelte overenskomster. Ved at fastsætte karenskravet i vejledningen opnår ministeriet i praksis at normere en overenskomstbestemmelse – og det er forbundets opfattelse, at det altså er det man har arbejdsmarkedets parter til. I det konkrete tilfælde fastsættes kommunalbestyrelsens pligt til at udmåle tilskud til løn under sygdom således, at der skal ydes fuld løn i langt videre omfang, end det er tilfældet i de overenskomster for BPA, som forbundet sammen med 3F, Dansk Erhverv og DI har indgået for området. Og det kan forbundet selvfølgelig ikke som sådan være utilfreds med. Men desværre indeholder vejledningen og den bagvedliggende bekendtgørelse jo andre punkter, hvor lønforholdene normeres langt ringere end i overenskomsten. Og vejledningen åbner ingen mulighed for at "veksle" de forskellige elementer mod hinanden. ■ ■ ■

Ad pkt. 71: Forbundet mener egentlig, at det rigtigste var at kommunen besluttede sig for, hvilken overenskomst man ville udmåle tilskud efter, således at handicaphjælpernes lønforhold samlet set kunne bringes i overensstemmelse med en sammenlignelig gruppe. Måtte overenskomstparterne så aftale noget, der var langt ud over rimelige grænser, måtte kommunen jo "bare" vælge at sammenligne med en anden sammenlignelig gruppe.

- ■ ■ **Ad pkt. 76** er forbundet fortsat stærkt utilfreds med, at det ligefrem understreges, at der ikke nødvendigvis skal udmåles omkostninger til forskellige lønelementer, som er helt sædvanlige for alle de sammenlignelige grupper der ellers henvises til jf. pkt. 70, og bekendtgørelsens § 5, hvori referencen til sammenlignelige grupper faktisk er nævnt "minimum". Det falder os især for brystet, at den 6. ferieuge (på det private område: feriefridage) er undtaget fra udmålingspligten, idet alle de nævnte sammenlignelige grupper, faktisk har denne rettighed.

Det er forbundets opfattelse, at vejledning og bekendtgørelse herved er i strid både med lovens ånd og bogstav.

Ad pkt. 106 er forbundet tilfreds med, at det fastslås, at udmålingen skal respektere den enkelte hjælpers individuelle opsigelsesvarsel i ansættelsesforholdet. Vi kunne ønske, at vendingerne "*bør dække*" og "*kommunalbestyrelsen vil normalt dække*" blev erstattet af "*skal*" igennem hele punktet, og ikke blot i første linje.

Ad kapitel 20 mener forbundet, at det af pædagogiske grunde er vigtigt at beskrive grænsefladen mellem pdes BPA og pda's respirationsbi-stand i vejledningen. Vi har noteret os, at ministeriet den 15. november 2010 har udsendt særskilt vejledning om koordinering af borgerstyret personlig assistance og respiratorhjælp. Forbundet afventer nærmere herom, men vil blot gøre opmærksom på, at respirationshjælp i dag ydes af sygehusvæsnet, typisk af personer med faglige kvalifikationer, som minimum i form af ventilatørkurser, og at respiratorhjælperne således typisk aflønnes efter overenskomst mellem FOA og regionerne. FOA er bekymret ved udsigten til, at respiratorordningerne presses ind under BPA, hvis dette medfører, at der alene udmåles tilskud efter bekendtgørelsen, altså f. eks. uden 6. ferieuge, fritvalgselementer mv.

Med venlig hilsen

Mumme Thing
Konsulent

