

Purposeful Play – om legeopfattelser og legepraksisser i Singapore

Dil Bach & Søren Christensen



Projektet: 'Af-skolificering' af før-skoleområdet i Singapore

Udgangspunktet:

- En interesse for spillet mellem konvergerende og modstridende uddannelsespolitiske tendenser i Vest og Øst
- I Singapore så vel som hos os: politisk opprioritering af før-skoleområdet
- Men: i Singapore brud med 'skoleparathed' som den centrale opgave. Daginstitutioner skal ikke længere være 'før-skoler': 'leg' som ny nøglekategori
- Hvad ligger til grund for denne nyorientering, og er det så modsatrettet, som det ser ud?

Undersøgelsesniveauer

- 1. Policy
- 2. Praktikere
- 3. Forældre

Singapore – ‘the little red dot’



Menneskelige ressourcer som nøglen til national overlevelse

Det nationale
mantra: Singapore
har ingen naturlige
ressourcer. Selv
drikkevandet
kommer fra
Malaysia

‘Nobody owes us a living’: uddannelse som overlevelse

Det nationale niveau:

- næststørste post på statens budget (efter forsvar)
- Singapore top-3 i PISA, TIMMS m.fl.
– Singapore som globalt ‘referencesystem’

Det individuelle niveau:

- uddannelse altafgørende for økonomisk og social status (‘scholar’-systemet)
- næststørste post på husholdningsbudgetter (efter bolig)
- privat ekstraundervisning (‘tuition’, ‘shadow education’) som milliardindustri

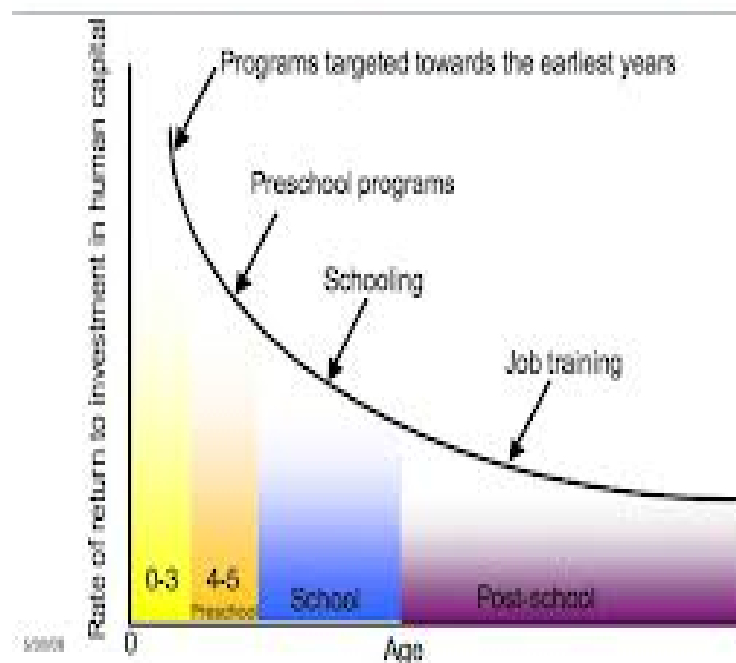
'Thinking Schools, Learning Nation'

- siden 1997 kritisk policy-diskurs over uddannelsessystemets tilstand
- serie af store uddannelsesreformer mhp. at adressere systemets svagheder
- børnehave-curriculum 2003 (opdateret 2012) som centralt element i serie af reformer
- første gang i Singapores historie, der udarbejdes et statsligt autoriseret børnehave-curriculum. 2003: 'learning through play'. 2012: 'purposeful play'.

Hvorfor går daginstitutionsområdet fra at være marginalt til at være centralt?

1) Ny global diskurs om tidlig barndom som investeringsobjekt: før-skole-alderen hævdes at give suverænt bedste afkast på investeringer i human kapital ('Heckmann-kurven')

Figure 9: Rates of Return to Human Capital Investment at Different Ages: Return to an Extra Dollar at Various Ages



Hvorfor går daginstitutionsområdet fra at være marginalt til at være centralt?

2) 'Den globale vidensøkonomi' (OECD 1996)

- Den asiatiske finanskrisen 1997: den globale økonomi gået ind i en ny fase, hvor der konkurreres på 'vidensøkonomiens' præmisser
- Vidensøkonomien kræver, at uddannelsessystemerne fremmer selvstændighed, initiativ, kreativitet og lyst til at lære livslangt

Singapores problem i vidensøkonomien

Overfokusering på det 'akademiske' ('fagligheden'):

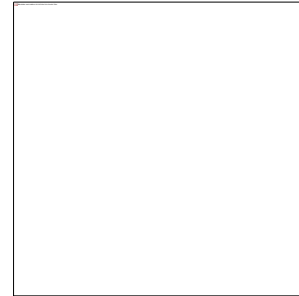
- spild af humane ressourcer (kun de snævert kognitive udnyttes)
- elevernes læring styret og begrænset af eksterne forventninger ('examination fever') og ikke af deres egne interesser og glæde ved at lære. Udvikler derfor ikke dispositioner for selv-reguleret og livslang læring

PM Goh 1997

“What is critical however is that we fire in our students a passion for learning, instead of studying for the sake of getting good grades in their examinations. I must say this passion is generally lacking among our students, including many among our most able.”

Skolen står i vejen for livslang læring!

Uddannelsespassioner mangler ikke –
men bundet i eksamenssystemet selv



Daginstitutionens strategiske betydning

- Når skolen er problemet, kan det ikke være daginstitutionernes rolle at gøre børnene 'skoleparate'
- Det er tværtimod daginstitutionernes opgave at udøve en pædagogik, der lægger grundlaget for livslang læring ved at fokusere på læringsdispositioner (fx talforståelse) snarere end akademiske færdigheder (fx matematik)
- Dette kræver en 'holistisk' pædagogik, der i lige høj grad udvikler børnenes kognitive, æstetiske, motoriske og sociale kompetencer
- Dispositioner for livslang læring og udvikling af barnets samlede humane ressourcer er ikke kun vigtige i børnehaven men i uddannelsessystemet som helhed. Dermed bliver det nye børnehave-curriculum model for en nyorientering af det samlede uddannelsessystem mod 'holistic education' og livslang læring.

'Nurturing Early Learners'

- Nyt syn på børn: 'curious, active and competent learners'. Fra fokus på 'læringsdyder' (flid, udholdenhed, ydmyghed etc.) til det aktive, udadvendte, verdensudforskende barn.
- Nyt syn på læreren: ikke så meget moralsk forbillede og vidensautoritet, men facilitator af børnenes verdensudforskning

Status på 15 års uddannelsesreformer

- Reformen fortsætter med uformindsket kraft – og i samme retning (opgør med 'rote learning', fra 'akademisk' til 'holistisk' curriculum, lyst til læring etc.)
- Det står imidlertid stadig klarere, at der er indbygget en 'genstridighed' i systemet, som gør at det kun i begrænset omfang bevæger sig i den ønskede retning
- Fra policy-perspektivet er en bestemt figur i stadig højere grad kommet til at inkarnere alt, hvad der står i vejen for uddannelsesreformernes succes:

Forældrene som blokering

MOEs mantra: "We need to change the mindset of parents"

Forældrene fremtræder nu som den vigtigste forhindring for realiseringen af det nye holistiske uddannelsesparadigme.

Nye initiativer skal få forældre om bord: Parents in Education, Dads for Life, Parents' Support Groups m.m.



Singapores pendant til 'tigermoderen': 'the kiasuparent'

A To Z Of Kiasu Philosophy

Always must win	Never mind what they think
Borrow but never return	Outdo everyone you know
Cheap is good	Pay only when necessary
Don't trust anyone	Quit while you are ahead
Everything also must grab!	Rushing and pushing wins the race
Free! Free! Free!	Sample are always welcome
Grab first talk later	Take but don't give
Help yourself to everything	Unless it's free forget it
I first, I want, I everything	Vow to be number one
Jump queue	Winner takes it ALL! ALL! ALL!
Keep coming back for more	Yell if necessary to get what you want
Look for discount	Zebras are <u>kiasu</u> because they want to
Must not lose face	be both black and white at the same time

Kiasuisme

- 'Kiasu': 'fear of failing'
- Negativ national selv-stereotypisering: 'the ugly Singaporean'
- Kiasuisme: overdrevent fokus på materiel succes og social status, antisocial konkurrencementalitet der alene handler om selv at komme forrest og foragter tabere

”Kiasuparents”

Er karakteriseret ved:

- ensidigt fokus på eksamensresultater og ‘top schools’
- sammenligner deres børn med andre børn og kræver at de skal være foran andre
- presser og stresser uophørligt børn mhp. stadig bedre akademiske resultater
- er slaver af konventionelle definitioner af succes (eksamensresultater, top-skoler, vellønnede og anerkendte jobs)
- anerkender af samme grund ikke, at børn er forskellige

Kiasuparents umuliggør det holistiske uddannelsesparadigme

- sammenligner med andre børn i stedet for at tage udgangspunkt i barnets egne evner og interesser
- eksklusivt fokus på akademisk og eksamensorienteret succeskriterium
- opdrager ved at pace, disciplinere og skælde ud i stedet for at fremme lyst til læring
- dårlige 'human resource managers' for deres børn – udvikler dem ikke holistisk men kun akademisk

Civilisering af forældrene

Forældrene skal lære:

- at tage udgangspunkt i barnet og ikke i konventionelle definitioner på succes
- at gå fra disciplinering og moralisering til empati og forståelse af barnet – 'psykologisering' af forældrerollen
- at være 'realistiske' i vurderingen af barnets evner og ikke stille umulige krav til børnene eller uddannelsessystemet
- at udvikle børnene holistisk og ikke blot akademisk ('tuition')
- at understøtte og forstærke MOEs nye uddannelsesfilosofi

'Den stjålne barndom'

“Please let your children have their childhood! [...] You do harm, you turn the kid off, you make his life miserable. I read of parents, who send their kindergarten age children to tuition, please do not do that.” (PM Lee 2012)

“Minister Heng, many children lost their childhood due to the current system spending all their childhood going for tuitions and doing homework. You are in the position to give them their childhood back.” (bønskrift fra singaporeansk mor).

Det nye børnehave-curriculum er også et løfte om at give børnene deres barndom tilbage. Her bliver 'leg' et centralt symbol. Men hvad betyder leg, og hvad er det for en slags barndom børnene skal have tilbage?

2. Policy møder praksis

- Den singaporeanske regering har tilsyneladende et ret entydigt budskab om, hvad der er det gode for Singapore og singaporeanerne: hvordan forældre skal være og ikke være, og at det er vigtigt, at børn har en glad barndom, hvor de leger og af den vej lærer.
- Men når policy møder praktikere og forældre, bliver billedet mere mudret. Her fremstår leg fx ikke som noget entydigt, men som noget, der hele tiden skifter betydning, som noget ambivalent og polyvalent.

Praktikernes tanker om leg, forældre mm.

Et af de steder, hvor policy formidles til praktikerne er NIE, National Institute of Education. Her deltog vi sammen med børneinstitutionspersonale i et kursus om trends i "Early Childhood Education". En gang handlede det om leg.



Ambivalent og polyvalent leg

- **Leg som læring**
- **Fri leg:** Et mål i sig selv, som noget børn bare gør, selv initierer og styrer. Og som er godt for alt muligt.
- **Purposeful play :** Leg som læringsmetode, mål for øje og lærer-intitieret. Forældre skal opfatte det som arbejde
Børn skal opfatte det som leg

- **Leg som underholdning**
- Leg som modsætning til læring, som uddannelseshæmmende: ... but keep an eye on the academics.

- **Leg som nostalgi**
- Leg i gamle dage vs. I-pad, computer, lektier mm.

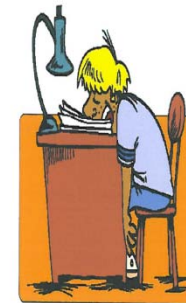
Vekslen ml. legedefinitioner

- Konstant vekslen mellem legedefinitionerne: Så bruges leg i betydningen fri leg, så i betydning purposeful play, så igen i betydningen fri leg, så i betydningen underholdning etc. Sæt tid af til PPP, men også til ABC. Men ABC også gnm PPP.
- Efter at have talt en masse om purposeful play vises fx filmen "**The Power of Play**", hvor der tales om, hvor vigtigt og godt, det er med "vestlig" leg. Lidt efter diskuteres: Hvorfor leger vores børn ikke, hvis det er så vigtigt? Hvad er de nøglefaktorer, der har ført til et fald i fri leg?

Hvorfor leger børn i Singapore ikke?

- Også forældrene som skurken, der prioriterer lektielæsning mm.
- MEN også en vis forståelse for forældrene: "Forældre modtager budskaber fra en mangfoldighed af kilder, der udtrykker, at **gode forældre** stimulerer ethvert talent fra den tidligste alder ... Pga. **samfundets pres** tænker de lige fra barnets fødsel på, hvordan det skal komme i en god "secondary school" ... Forældre modtager budskabet, at hvis deres børn ikke er godt forberedte, afbalancerede og højt præsterende, så vil de ikke få den ønskede plads ..."

What are the key factors
that have led to
Decreased Free Play....



From the Journal of : The Importance of Play in Promoting Healthy Child
Development and Maintaining Strong Parent Child Bonds

PPP: Modsigelse og kompromis?

- "Man har fundet ud af, at leg er nødvendig. Men ikke bare leg. Purposeful Play" (Studerende).
- "You have an objective in mind. Is it then play?"
- "Purposeful play indebærer klare mål, et lærerdesign og en vis grad af autonomi. **Børn skal opfatte det som leg.** Når I designer PPP skal det være andet end frit valg. Det fornøjelige og motiverende skal være tilstede ... Hvis **forældrene forstår, at der sker læring gennem leg**, så vil de nok lade børnene lege" (NIE-underviser).

Tvetydighed i Purposeful Play

- Man vil leg, og så måske alligevel ikke? Man tager nogle elementer fra leg, men ikke andre.
- Ved at kalde det leg og ikke bare **sjov læring** – søger man at profitere på legens symbolske kraft og positive konnotationer – sjov, glæde, motivation, lyst kreativitet mm. Grundstene i det nye uddannelsesparadigme i Singapore. Og ved at koble det med ”purposeful” at hindre, at forældrene opfatter det som modsætning til læring.

3. Leg i udvalgte børnehaver

Leg i en læringsramme

PCF-børnehaverne følger MOE's

tanker om

”learning through play”, og det er

tydeligt, at

børnehaven er en

læringsramme med

fokus på de 6

læringsområder.

Special People - Week 6 to 10

Dear Parents & Guardians
In this theme unit, we introduce to children some of the special people who help us in our community. They are people like the neighbourhood policeman, postman, teacher, librarian and cleaner. The children will learn to appreciate the important roles that they play in their daily lives.

Learning Objectives
We have provisioned children's learning on knowledge, skills, disposition and feelings through the following domains:

Aesthetics and Creative Expression
Children will

- explore mixing two or three primary colours to get secondary colours by using different art media;
- designing stamps or postcards and
- listen
- observe and express themselves through music and movement.

Self & Social Awareness
Children will

- show appreciation for others' effort;
- express their feelings and react in appropriate ways when working in a team and
- be aware and care for the people with special needs in our community.

Motor Skills & Health Development
Children will

- improve eye-hand coordination through games and
- demonstrate skills to enhance safety to avoid injury.

Environment Awareness
Children will

- explore and talk about what they have observed in their environment and
- explore objects and materials that work for different purposes.

Language and Literacy
Children will

- discriminate between different letter sounds;
- blend and segment words with different letter sounds;
- use pictorial cues to recognise words and
- discuss and write in a spontaneous way to convey meaning.

Numeracy
Children will

- extend and create repeated patterns;
- solve the simple number problems presented in number stories and
- use the terms 'one more' or 'one less' to show quantity of object.

Notes/Remarks
This week in Phonics and Reading, we are reviewing letters sounds of *l, f, b, j, w, v, y, x* and practice blending *initial consonants*. Children will blend and segment words as well as identify some tricky words from the book "Grandpa's Car".

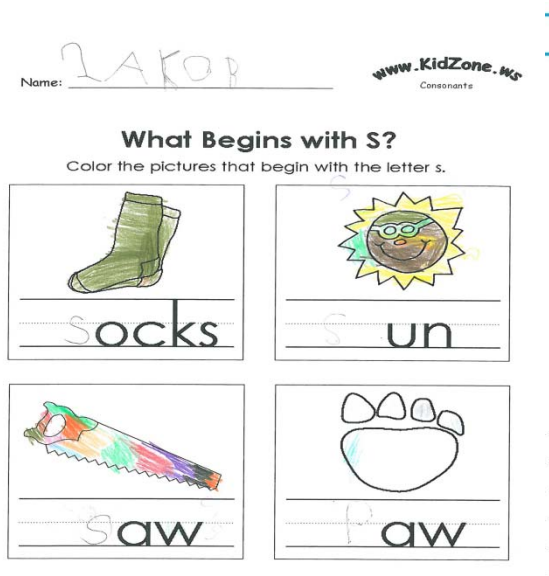
We will also be working on addition using the language based approach for children to create "number stories" and solve "story problems" and make connections among two.

The children will also visit the Philatelic Museum to meet Mr Postman and learn about the sequence of mail. They will also be visiting the Singapore Civil Defence Force (SCDF) Heritage Gallery to learn about the main role of SCDF and the services it provides.

Note for
Comments/remarks (if any):

Ambivalent og polyvalent leg

- Som modsætning til worksheets
- "Traditionel" lærerstyret, skoleagtig pædagogik med arbejdsark mm. Tørt, akademisk arbejde.



- Leg som læring
- Purposeful play (læringsmetode).
- Mere fri leg
- Leg som noget dyr gør:
- Fundamentalt: sjov, glæde mm.
Uciviliseret: skrig, larm mm.
- Leg som det modsatte af læring
- Leg som dessert, underholdning, pause, og hverken arbejde el. læring: "Du skal lave dit arbejde færdigt, ellers kan du ikke lege". Privilegium, der kan fratages.

Dagens program

8-9: Lektion med fokus på tal, bogstaver, dyr mm.

9-9.30: Leg i learning corners/centres

9.30-10: Spisepause

10-11: Modersmål

11-12:
Drama/musik/
gym/læsning



Lærerstyret leg: Leg som læringsmetode

Læreren siger: ”**Vi skal lege**, og jeg skal have et C”. Børnene stiller sig i en halvcirkel. Læreren viser dem kort med billeder og ord: Høne, kylling; and, ælling; hest, føl etc. Hun siger igen: ”**Vi skal lege en leg**: Matche hest med føl, høne med kylling etc”. Hun deler kortene ud til børnene, og så skal de finde deres makker. På et tidspunkt skal de bytte kort og finde sammen med nogle andre. Alle børn skal sige, hvad de har på deres kort.



Leg som noget, dyr gør

Jeg møder "klassen" i musikrummet. Læreren læser en bog om bondegårdsdyr for børnene. Hun spørger, hvad de tror, hestene laver. Børnene svarer, at de løber. Hun siger, de galoperer, og så spørger hun børnene, hvorfor hestene er glade. Børnene svarer: De spiser. Og de **leger**. Og læreren siger "just like you".

Bøger om legende aber mm.



Leg som uciviliseret adfærd

- Chris og Bamboo skriger. Læreren skælder ud siger skarpt "Bamboo, very busy playing".
- Leg ikke på toilettet; leg ikke med jeres navneskilte; "please play quietly".
- En anden lærer skælder et barn ud, fordi barnet ikke lavede sit arbejde, men kiggede på sine venner og legede.
- Læreren ringer med klokken, da leg i learning corner er ved at udvikle sig til slåskamp.

Leg i learning corners

PCF-børnehaverne er i overensstemmelse med MOE 2003 indrettet med en række "learning corners". Små indrammede områder, hvor forskellige former for leg og andre former for læring kan foregå. Bortset fra bl.a. materialitetens begrænsninger, må børnene selv styre legen her. Hvorfor kaldes det så ikke play-corners? For at understrege, at det IKKE bare er underholdning?



Leg i det dramatiske hjørne

En pige sidder i en supermarkedskasse. Adam kommer og køber. 2 piger leger dyrelæge. Adam snakker med pigen i kassen: "Thank you", siger den ene til den anden. Adam har købt kødben. Han lægger kødbenet over på en hylde ved de to piger. Den ene pige putter andre ting i hans indkøbskurv. Adam går tilbage til pigen i kassen: "Hello". De taler om 2 poser, han har med. Måske er der kattermad i den ene. Adam går hen til Pearlyne, der er i exploration corner. Hun peger ham væk: "**Du skal være dér**", siger hun og peger på drama. Nu er der kø ved kassen. En af de to dyrelægepiger har købt en masse varer ...

Leg som modsætning til læring

Kort efter børnene legede i det dramatiske hjørne, blev de samlet med de andre og spurgt: Hvad har vi lært i dag? Hvilket bogstav? Her blev der kun refereret til det, der foregik før legen. Det, der foregik i hjørnerne, blev ikke inkluderet i opsummeringen af dagens læring. **Leg i hjørnerne opfattes altså tilsyneladende alligevel ikke som læring.** Og ofte blev der slet ikke tid dertil.



Hvad har vi lært i dag?

- I det hele taget spørger læreren hver dag opsummerende børnene, hvad lærte vi i dag, som for at forme deres svar til forældrene. Her fremstår leg og læring i flere tilfælde som modsætninger:
- Læreren afslutter dagen med igen at spørge: "Hvad lavede vi i dag? Ikke bare we played and played" siger hun og laver en trist grimasse. "Hvad lærte vi?"

Afrunding om leg i børnehaven

- Siden 2003 har policy fokuseret på at komme væk fra arbejdsark og skoleagtig pædagogik. Det er i høj grad sket.
- Børnehaven efterlever alligevel ikke helt sin egen pædagogiske filosofi om at basere forskellige former for læring på forskellige former for leg.
- Der synes at herske en implicit forståelse af mere fri leg som ikke-læring, som ren dessert. Lærehjørnerne synes fx at udgøre potentielt ukontrollerbare zoner, hvor legen kan tippe fra læring til underholdning og uciviliseret adfærd.

4. Forældres tanker om leg mm.

- Analysen er primært baseret på kvalitative interviews med ca.20 forældre med forskellig etnisk og klasse-mæssig baggrund. Fokus her er på etniske kineserne.

Polyvalent og ambivalent leg

- Leg som godt for alt muligt: det sociale, det emotionelle, motorikken, problemløsning, sprog, matematik, selvtillid mm.
- Leg som en god læringsmetode
- Leg som sjov – vigtigt for især små børn, der skal nyde og have en glad barndom
- Leg som modsætning til læring og arbejde og hindring for uddannelsesmæssig succes: "I played too much"
- Leg som underholdning
- Leg som uciviliseret (amoralisk, udisciplineret) tilstand, som skal udfases/tæmmes, som børnene bliver større: "If I don't stress her ... she will tend to become playful" .

Forældrerollen

- Forældres syn på leg hænger i høj grad sammen med hvor kiasu, de er.
- Kontinuum fra meget kiasu til ikke kiasu:
 - Meget kiasu – kiasu, men – medium kiasu – ikke længere så kiasu – ikke kiasu
- Alle er enige om, at ”den gode forælder” er en, der søger at sikre sine børn en god fremtid. Men tvivlen ligger i hvordan? Via akademisk pres el. leg og ”happy childhood”?

Hvad leger børn uden for børnehaven?

- Legeplads mm.
- I-pads, computer mm.
- Lego = godt legetøj
- Leg med andet legetøj
- Leg med søskende
- Sport

Uden for børnehaven

- For (nogle af) forældrene er læring det selvfølgelige fundament for barndommen: En beskriver fx barndommen som et læringsrum, en læringsrejse.
- Lektier, tuition og enrichment fylder meget.
- Ligeledes skærme: tv (tv-dinners, familietid mm.), I-pads mm.
- I landskabet: Kulørte legepladser; fødselsdagsfester med entertainere og ballondyr (=underholdning).
- Måske tendens til: Enten formålsrettet læring el. formålsløs underholdning/leg? Måske er det det, man vil væk fra med purposeful play?

Forældres syn på leg i børnehaven



Mange forældre shopper børnehaver. De ser læring som det selvfølgelig fundament, og det børnehaven først og fremmest handler om. De fleste oplever, at børnehaverne rummer leg og går ind for det.

Play is important, but ...

- En del børn går kun 4 timer i børnehave, og nogle forældre mener, at for at der skal være balance, skal disse 4 timer primært handle om det akademiske. Jo ældre børnene bliver, jo mindre leg, jo mere struktureret læring, lektier, pres mm. Fokus på skoleparathed. Typisk formulering er "play is important, but ..."

Fri leg i børnehaver??

- De fleste spørger deres børnehavebørn "hvad har du lært i dag?".
- Og for flere (både forældre og praktikere) vækker idéen om fri leg i børnehaver undren:
- Konfronteret med beskrivelser af leg i DK, fremstår fri leg som ren underholdning: læringsløs, indholdsløs, formålsløs: "Is it just do whatever you want play?" (mor), "Is it just simple play?" (leder), "Where is the learning?" (mand).

Overgang ml. børnehave og skole

- Også en enkelt, der synes, at der er for lidt leg i børnehaven. Og mange oplever, at legen i børnehaven mm. står i en problematisk kontrast til presset, kravene mm. i skolen. Og at det er det, der **tvinger** dem til at fokusere på skoleparathed mm. i børnehaven. Og det, der gør dem kiasu:

For so many years **I resisted** ...

- “For so many years **I resisted** ... and said, “no my child is going to have a happy childhood” and now he is in primary school ... It is just sit down and work and there is only focus on the academics. All the holism from the preschool is wasted in Primary One ... **I can't** say, well just continue to be happy, because ... he's going to fall behind”

Modsatrettede budskaber

- Reformerne på børnehveområdet har skabt en større modsætning mellem børnehve og skole.
- Forældrene er derfor præget af forskellige opfattelser af "den gode" forælder og "den gode" opdragelse: MOE's eksplicitte budskaber (især ift. børnehven) og MOE's implicitte budskaber (krævende skole). Som børnene bliver større, oplever mange reelt ikke noget valg ml. akademisk pres og leg/"happy childhood".

Konklusion: Leg

- Nøglesymbol. Flydende betegner. Konstant skiften. Fuld af modsigelser.
- 1) Purposeful play: høj læringsintensitet kan forenes med en lykkelig barndom
- 2) Leg er værdifuld, men umulig pga. "samfundets forventninger". En lykkelig barndom er et miserabelt voksenliv.
- 3) Leg som underholdning, dvs. formålsløs og læringsløs
- 4) Leg som uciviliseret (vildskab men også uspoleret mm.)
- Dvs både positive og negative konnotationer ved leg. Purposeful play et forsøg på at mindske de negative og trække på de positive. Mindske flertydigheden og gøre leg acceptabel ved at understrege det formålstjenestelige. Men undermineres dermed "the power of play", dvs. de gevinster man håber legen bringer?

Konklusion: dobbelt bind

- Mange forældre oplever en "dobbelt bind" situation:
- 1) Hvis jeg ikke lader mine børn lege, får de en miserabel barndom
- 2) Hvis jeg lader mine børn lege, får de et miserabelt voksenliv

- Pædagogisk personales dobbelt bind:
- 1) Hvis vi lader børnene lege, kan vi måske ikke nå det, der skal læres, og forældrene bliver sure mm.
- 2) Hvis vi ikke lader børnene lege, får vi kritik fra MOE, andre forældre bliver sure, og hvad tænker den udenlandske ekspert ikke.

Konklusion: Ligheder og forskelle ift DK

- Fælles overordnet ramme: Global konkurrence. Børn som løsning på tidens udfordringer; forældrene som hindring?
- Børn som vigtigt investeringsobjekt for både staten og forældrene. Troen på at vi kan optimere børnenes ressourcer, bare vi bruger de rigtige metoder.
- Barndom og leg som romantisk længsel. Barndom og leg som funktionel.
- Formålsbevidsthed.

Konklusion: Ligheder og forskelle ift DK

- Fokus på forældre som samarbejdspartnere. Den tredje institutionalisering (øget samkøring af skole og hjem). Samarbejde mht. at optimere børns udvikling.
- Globale tendenser, men lokale svar. I DK opfordres børn til at læse mere; i Singapore til at lege mere. Men måske ikke modsætninger. For det, "de" skruer op for er mere sjov læring end egentlig leg. Dermed ikke sagt, at det bare bliver det samme. "Der" skal legen kæmpe for sin legitimitet; "her" er legen fortsat noget grundlæggende.

CHILDHOOD IS A JOURNEY,
NOT A RACE.



Involvement
of
parents

