

Forslag til toårige generalforsamlingsperioder

OBS! Forslaget forudsætter ændring af de lokale Love for PMF afd.1.

Bestyrelsen har i indeværende generalforsamlingsperiode drøftet og behandlet fordele og ulemper ved afholdelse af toårige generalforsamlinger.

Bestyrelsen er nået frem til følgende fordele og ulemper:

Fordele	Ulemper
PMF får en længere periode til; <ul style="list-style-type: none">• at implementere det fremtidige arbejde.• en længere periode til at opnå resultater. Resultaterne og mål vil blive; <ul style="list-style-type: none">• mere målbare og synlige• mere målbare i forhold til kongres beslutningerne	Der er en større risiko for udhuling af demokratiet, da det fremtidige arbejde besluttet for en længere periode. Der er risiko for, at den nære kontakt til medlemmerne reduceres, fordi vi ikke mødes en gang om året.
Der vil være besparelser på ressourcerne i forhold til forberedelse af Generalforsamlingen, eksempelvis udarbejdelse af beretninger fra kommunerne og afdeling med videre.	
Økonomisk vil der blive en besparelse på tryksager, hjemmeside, porto mv.	

På baggrund af ovenstående er bestyrelsen af den opfattelse, at fordelene vil have så stor betydning for det faglige niveau i afdelingen, at bestyrelsen indstiller til generalforsamlingen, at der fremadrettet kun afholdes generalforsamling i lige årstal.