

Til B&U udvalget

"Intentionen med høringen er nysgerrigt at finde ud af, hvad forældre, ledere, medarbejdere, interesseorganisationer m.fl. mener, er relevante forandringer i de kommende år."

Dette vil jeg hermed som FTR på området gerne bidrage med.

**Kvalitet****Økonomisk bæredygtighed.****Effektivisering af ledelse:**

Det giver rigtig god mening, at effektivisere og kvalificere ledelsen. Om byen skal opdeles i 7 eller 10 områder, er svært at svare på, da der i materialet ikke er nogle beregninger på, hvilke model der kommer tættest på det ambitiøse mål på en besparelse på 2,8 mio.

**MED struktur**

Man ved, at medindflydelse på eget arbejde, er den største faktor, når det handler om sygefravær. Derfor ser jeg det vigtigt, at man ved indførelse af områdeledelse, samtidig tænker en ændret MED struktur. Gerne med indførelse af et 4. lag. Gøres dette ikke, vil man gå fra direkte medindflydelse til repræsentativt medindflydelse. Faren ved dette er, at personalet føler mindre indflydelse på eget arbejde og derved er der risiko for øges sygefravær.

Da flere forskellige kulturer skal finde sammen under *en* områdeleder, vil jeg klart anbefale, at man **ikke** kan blive områdeleder i eget område. Følelsen af at blive lagt under en anden institution gavner sjældent samarbejdet.

**Forældrebestyrelser:**

Jeg vil gerne opfordre til, at man, når man skal kigge på strukturen omkring forældrebestyrelse, kigger på den struktur man har indført ved Holstebro kommunens by-skoler. En model, hvor man har en overordnet bestyrelsen samt underlæggende forældreråd. Dermed sikre man fortsat forældre-indflydelse på egen institution.

## Pædagogisk bæredygtighed

### Pædagogisk udvikling

Forskning peger på, at både normering og relation spiller en vigtig rolle i forhold til kvaliteten i dagtilbuddene. Derfor giver det rigtig god mening, at B/U udvalget ser på, hvordan man kan højne normeringen i en tid, hvor man ikke kan tilføre området flere penge.

Den seneste forældreundersøgelse viser, at der er større forældretilfredshed i private institutioner og puljeinstitutioner end i de kommunale institutioner. Kunne dette skyldes, at normeringen og dermed **tiden** til det enkelte barn er højere? Andelen af pædagogmedhjælpere og pædagogiske assistenter er højere i private og puljeinstitutioner.

Forældretilfredsheds-undersøgelsen efterspørger flere voksne. Dette falder fint i hak med de meldinger jeg får som FTR. Jeg hører ofte begrebet "alene arbejde". Mange personaler oplever, at stå alene med temmelig store børnegrupper over længere tid. . En oplevelse som falder i tråd med den undersøgelse, som FOA fik udarbejdet i november 2015. "49 % oplever, meget ofte, ofte eller altid, at der mangler tid til trøst og omsorg". ( undersøgelse; "Alenearbejde " blandt FOAs medlemmer) Undersøgelsen blev den 22 /5-16 bakket op af en lignende undersøgelse fra BUPL.

### Kompetenceudvikling.

At arbejde med kompetenceudvikling, også af de lavest uddannede personaler giver rigtig god mening. Et ønske der gennem mange år har stået højt på ønskelisten. Det forslag hilses velkommen, Tak for det.:

### Områdeledelse og styrkelse af pædagogiskbæredygtighed

At indfører områdeledelse vil givetvis styrke den pædagogiske bæredygtighed. Muligheden for faglig sparing og kurser vil øges. Der vil forhåbentlig blive frigivet nogle midler, som kan bruges på vikardækning. Man vil kunne fastansætte en Vikar/ vikarer i et område og dermed mindske "alene arbejdet".

## Social bæredygtighed

### Kvoteordning

At kigge på social bæredygtighed har de, der har deres daglige gang i trekandsområdet, råbt højt om i årevis. Så det hilses velkommen. Fremgangsmåde med, at lukke Jættehøj institutionerne og tvinge de to-sprogede forældre væk fra området, synes jeg derimod ikke virker særlig sympatisk.

Jeg vil gerne i stedet forslå, at man indfører kvotepladser i flere institutioner i midtbyen og dermed opnår en bedre sammensætning af etniske danskere og to-sprogede familier. Et forslag, som ikke vil synes helt så uretfærdigt, da det hermed vil blive både danske, udenlandske, social belastede og velfungerende familier der må bevæge sig et stykke for at få en institutionsplads.

### Økonomi:

Børnetallet stiger og det er ikke muligt at skaffe dagplejere i området. Dette sammenholdt med, at vi skal finde besparelser for 16 mill. ( måske endnu flere, grundet omprioriteringsbidraget) , så virker det langt fra logisk, at man vil bruge 1,2 mio. til etablering af pavilloner, samt 450.000 kr årligt til ekstra lejeudgifter. !

Mit forslag er: lav kvotepladser og vendt med lukningen af Jættehøj institutionerne indtil man har økonomi til at bygge en stor institution på Nørreland.

### Bekymring i forhold til de to- sprogede familier.

Jeg ser en fare i, at de små børn fra trekantsområdet ikke kommer i daginstitutioner, såfremt, at man skal fragte børnene fra fx Heimdalsparken til Krøyerhaven. Ikke fordi en afstand på 2,5 km virker uoverkommelig. . Men man bliver bare nødt til, at forholde sig til, at mange af de mødre der i dag aflevere børnene har svære ar på både sjæl og krop. Så det, som virker let for en dansk velfungerende familie, kan virke meget svært, hvis man ikke har bil, ikke kan cykle samt måske har meget dårligt helbred. Risikoen for at børnene meget sjældent kommer i institution er voldsom stor.

### Landsbyggefonden.

Gennem flere år har området nydt gavn, af de penge, som er blevet bevilget fra landsbyggefonden. Området er nu i så god en udvikling, at man ikke fra landsbyggefonden mener, at man vil bevilge flere penge. Det er selvfølgelig glædeligt, at der er sket en så stor positiv udvikling. Jeg bliver dog bekymret over, hvilke indflydelse det vil få for området, hvis man nedlægge skolerne og daginstitutioner i hele området, vil det mon fremme den gode udvikling??

### Omplacering af personalet

Skulle man trods ovenstående bekymringer og forslag alligevel vælge, at fastholde forslaget omkring nedlæggelse af Jættehøj institutionerne, er det et stort ønske fra personalet i de to institutioner, at de bliver omplaceret. Principperne for en sådan omplacering ønskes udarbejdet i F.MED.

## Lokal serviceleverance.

### Nærhedsprincip

*"På dialogmøderne var efterspørgslen efter dagtilbud i lokalområderne meget fremherskende jf. bilag 3.1. Her er det af afgørende betydning for borgerne, at der findes dagtilbud i deres nærområde." citat hørings- materialet.*

Dette ønske om daginstitutioner i nærområdet gælder også forældre i trekantsområdet. Det kan godt være, at de ikke var repræsenteret ret godt ved dialog møderne, og det ikke er dem der råber allerhøjest, laver face-book grupper, eller skriver læserbreve, men det ændre ikke ved, at de også ønsker at kunne afleverer deres barn i nærområdet.

### Perspektivperioden

Jeg vil håbe, at man holder fast i den oprindelige ide, med i perspektivperioden, at bygge en stor institution i Nørreland. En institution med en hel unik profil og en så kvalitetsmæssig beskaffenhed, at det helt automatisk vil kunne trække familier til fra andre områder i byen.

## Forældrebestyrelser og medborgerskab

### Forældrebestyrelser

Det vil være en god ide, at kigge på, hvordan man har struktureret sig på skoleområdet (midtbyen), når man vælger bestyrelsesstrukturen. Jeg tror, det er vigtigt, at man udover en forældrebestyrelse for hvert område også nedsætter en afdelingsbestyrelse eller et forældreråd i hvert hus..

### Medborgerskab.

Medborgerskab er lettes at få etableret i nærområderne og tæt på de institutioner hvor borgerne færdes. Fra trekantsområdet opleves det, at der er stor gavn af bydelsmødrene som gør en stor forskel for de to-sprogede familier og for området som sådan. Såfremt man lukker institutionerne i området, ser jeg en risiko for, at man ikke længere vil kunne få samme gavn af bydelsmødrene.