

Ordinær generalforsamling i FOA 1

Tirsdag den 11. april 2000

på

Center Domus Vista

Pkt. 1. Valg af dirigent:

Velkomst ved formand Dennis Kristensen, der indledte med at fortælle om at repræsentantskabets i sin forberedelse af generalforsamlingen, har lagt vægt på at få debatten til at pege fremad og derfor er der i lighed med forrige år en skriftlig beretning. Dette skulle give plads til en grundig debat om pkt. 5 ”Serviceydelse under pres”.

Dennis Kristensen gennemgik aftenens forløb. Afdelingens generalforsamling – valgmøde for A-kassen og sektorgeneralforsamling.

Dernæst blev Ib Simonsen fra branche 4. og Dennis Hindsgaul fra branche 1. foreslået som dirigenter. De blev begge valgt.

Ib Simonsen takkede for valget og konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet. Efter en gennemgang af generalforsamlingsmaterialet og procedure for anvendelsen, overlod Ib ordet til Dennis Kristensen som fortsatte med pkt. 2.

Pkt. 2. Repræsentantskabets beretning:

Dennis Kristensen henviste til den skriftlige beretning der var trykt i ”Etteren” nr. 1. 2000, med et ønske om en debat om indholdet.

Derefter gik Dennis Kristensen over til at fremlægge en status på diskussionerne om FOA 1’s fremtidige struktur.

Strukturstatus:

Debat:

Ole Dandanell: Kan ikke genkende noget i strukturoplægget fra sidste år. Vi vil kunne genkende folk når vi kommer ind i afdelingen. Jeg vil have mulighed for at møde en portør i min branche, der ved hvad det vil sige at arbejde som en sådan. Dennis Kristensen har ikke holdt hvad han lovede, i forhold til strukturoplægget fra sidste år.

H.C.Bang: Dette er også min beretning. Dette er en naturlig udvikling i forhold til sammenlægningen i 1996. Det er en positiv udvikling der vil medføre en bedre udnyttelse af

ressourcerne. Det vil give de valgte mulighed for at fordybe sig i emnerne og dermed højne kvaliteten i deres arbejde. Er der et specifikt problem, der kræver indsigt i den pågældende stilling, så klarer vi også det.

Dennis Kristensen: Jeg er i tvivl om hvad det er jeg har lovet dig sidste år og hvis mit svar ikke er dækkende må du komme igen. Vores brancher er meget forskellige i sammensætning. Branche 2. der rummer brandfolk til branche 4. der rummer 19. faggrupper. Branche 4. vil aldrig kunne garantere, at medlemmerne kan møde en valgt der kommer fra samme område. Det kan branche 1. heller ikke. På forbundsplan rummer FOA ca. 50. faggrupper, ingen afdeling kan garantere en repræsentant derfra på kontoret. Vi skal kunne forholde os til alle medlemmers problemer, det er et krav i skal kunne stille til alle der er / bliver valgt til at varetage medlemmernes interesser på kvalificeret vis.

Jeg mener ikke vi løber fra noget i.f.t. sidste år. Det handler om at medlemmerne har så kort en vej til beslutningerne som muligt og at sagsbehandlingen skal være så god som muligt. Vi kan blive bedre, ikke fordi jeg mener det er dårligt hvad vi gør i dag. Vi kan ikke regne med flere kontingentkroner, til en forøgelse af mandskabet. Vi skal løse opgaverne så godt som muligt med så lille et ressourceforbrug som muligt.

Husk at når vi om lidt skal stemme om beretningen er der ikke tale om nogen form for vedtagelse af struktur. Det er udelukkende den skriftlige beretning der skal stemmes om, dette har været en orientering om hvor langt vi er nået.

Per Jørgensen: For mig ligner det en rationalisering for at spare penge, hvilket Dennis for så vidt lige har bekræftet.

Ib Halse: Repræsentantskabet i branche 1. har så vidt jeg ved en deltager fra Bispebjerg siddende, så de må da have fået løbende informationer om strukturdiskussionerne.

Jeg savner nogle tal for ledigheden i FOA 1. i beretningen. Vi har alt for mange unge ledige. De lediges klub får tilskud fra branche 1. og 4. Hvordan står vi ved opløsningen af branche 4. vil vi modtage tilskud fra afdelingen ?

Ib Simonsen: Jeg vil lige sige til Ole Dandanell, at opløsningen af branche 4. er vores eget valg, som vi er glade for at have taget.

Dennis Kristensen: Det er min opfattelse at den tid hvor vi kunne hæve kontingentet er forbi. Vi skal igennem samme øvelse som mange arbejdspladser har prøvet, bedre udnyttelse af ressourcerne. Det er ikke økonomien, men arbejdsopgaverne der er drivkraften bag strukturoplægget. Ny løn er en arbejdsopgave alle brancher har i løbet af kort tid. Og alene den opgave der hedder forhandlinger i kommunerne, hvor det er muligt at alle 6. brancher skal til møde samme sted, bør få os til at overveje ressourceudnyttelsen.

De beslutninger der er taget på branche 4's generalforsamling og i afd. 1's repræsentantskab, tager højde for dette. Strukturændringerne skal ikke medføre forringelser for de aktiviteter der er i brancherne. Uanset om det er de lediges klub eller juletræsfest. Vi skal finde en løsning der kan viderføre aktiviteterne.

Beretningen vedtaget med stor majoritet.

Pkt. 4. Valgmøde:

Dennis Kristensen bød velkommen til valgmøde. Ib Simonsen og Dennis Hindsgaul valgt som dirigenter.

Ib Simonsen konstaterede den lovlige indvarsling. Og gik direkte til valg af delegerede. Repræsentantskabets indstilling af delegerede blev vedtaget med stort flertal.

Pkt. 3. Årsregnskab:

Kjeld Klysner henviste til det trykte regnskab i "Arbejdspladsen i centrum" nr. 1.

Kjeld Klysner gennemgik regnskabet.

Debat:

Allan Vinsløv: Administrationsomkostninger og kontorhold. Kontoen for øl & vand synes jeg er meget stor, hvem skaber dette store forbrug?

Kjeld Klysner: Beløbet dækker over det forbrug der er i huset til alle møder og det dækker også varelageret.

Allan Vinsløv: Det kan godt være i har mange møder, men det er ca. 1. kasse øl om dagen, det må uddybes nærmere.

Kjeld Klysner: Det dækker over de arrangementer der er i huset om dagen og aftenen.

Elias branche 9: Jeg er en af dem der har brugt af kontoen. Til udvidet repræsentantskabsmøder, til fyraftensmøder og til uddannelse af vores tillidsfolk, der får en øl eller vand til deres frokost.

Regnskabet vedtaget med stor majoritet.

Pkt. 5. Serviceydelserne under pres:

Debatoplægget er trykt i sin fulde længde i "Arbejdspladsen i centrum" nr. 2. - 2000.

Punktet var til debat og skulle ikke under afstemning.

Pkt. 6. Fremtidige aktiviteter:

Repræsentantskabets forslag til handlingsplan er trykt som bilag 2. i "Arbejdspladsen i centrum" nr. 2. - 2000.

Debat:

Per Jørgensen: Hvad med de tillidsvalgte der ikke er nyvalgte? Hvilken uddannelse er der til dem?

Spørgsmål: Hvad står MED for?

Dennis Hindsgaul: Flotte visioner, men hvad med ungdomsarbejdet i FOA 1? Det er svært at komme i gang med, især for os gamle. Men det bliver mere og mere vanskeligt at overbevise og fastholde de unge som medlemmer. Vores faglige klub for picoliner, er i dag opløst og det er meget svært at overbevise de nuværende picoliner om vigtigheden af at føre det faglige videre. De unge portører har andre interesser og paroler, vi må have noget nytænkning på området. Det skal vægtes meget mere i fremtiden.

Allan Vinsløv: Hvad gør vi for at fastholde Københavns kommune på aftalen om arbejdspladsvurdering (APV)?

Per Bergmann: De valgfrie overbygningsmoduler på grunduddannelsen, som nævnes i forslaget kan også bruges som efteruddannelse på de ”ældre” tillidsvalgte. F.eks kommunal budgetforståelse.

Hvad angår de unge har Dennis Hindsgaul fuldstændig ret. Det er yderst vigtigt at få fat i dem, men det er svært som gammel at vide hvad de unge gerne vil have. Der er sikkert mange gode ideer blandt de unge portører, men vi hører dem desværre ikke. Vi kan ikke love pengeposer til enhver aktivitet, men hvis vi kunne få skabt en dialog, kunne vi sikkert gøre meget mere.

Hvad angår MED står det for Medindflydelse og Medbestemmelse, hvilket er et nyt samarbejdssystem. Der er med MED, åbnet mulighed for at forhandle sig frem til et bedre system end det gamle SU-system. Det er frivilligt, kan der ikke opnås forbedringer, bevares det gamle.

Ole Jensen: Allan Vinsløv spørger til hvad afdelingen kan gøre ved Københavns kommune, for at de skal overholde aftalen om APV? Først og fremmest skal vi jo først høre at de ikke overholder aftalen, dernæst skal vi høre hvad sikkerhedsorganisationen har gjort i sagen, da det er sikkerhedsgruppen der i fællesskab skal udføre en APV. Og det vil vi gerne gå ind og vejlede om. Lige netop det område Allan kommer fra, har været meget ramt af omstruktureringer, som er blevet flittigt brugt som undskyldning.

Det er ekstra pinligt for ledelsen i Københavns kommune, da deres repræsentanter i virksomhedsbedriftsundhedstjenesten (BST) og andre forskellige nævn, sidder og bekræfter vigtigheden af at APV skal gennemføres. Men lad os se på det i fællesskab og finde ud af hvor slemt det står til, så tager vi derefter stilling til hvad vi skal gøre. I sidste ende er det Arbejdstilsynet vi skal have fat i. Det kan være det giver sig selv, da Arbejdstilsynet har startet en ny tilsynspraksis, hvor de tager ud og undersøger om der bliver levet op til arbejdsmiljølovgivningen på den enkelte arbejdsplads, herunder om APV er gennemført.

Helge Jönsson: Gode visioner, men omkring arbejdsmiljø, som vi diskuterer meget, undrer det mig at i det private ”er der ikke tid til at tage sig af arbejdsmiljøet”. Der kan konkurreres på arbejdsmiljø. Hvad med at se på det i forhold til samarbejdet med andre faglige organisationer?

Hvad angår grunduddannelsen af tillidsvalgte, er det et stort problem at få tid nok, med den uddelegering af opgaver, ny lønforhandlinger m.v. Vil du være tillidsmand skal du overveje meget om du overhovedet kan have børn samtidig. Så en af visionerne kunne måske være en afhjælpning af dette problem.

Per Bergmann: Vi oplever desværre gang på gang at det er arbejdsmiljøet der konkurreres på, rengøringsområdet er ét eksempel, HT-chaufførerne et andet, og det er noget vi skal være meget opmærksomme på. Vi vil meget gerne have et samarbejde med de andre faglige organisationer, så den konkurrence på ulige vilkår stopper.

Omkring tillidsrepræsentanternes tidsforbrug er der indgået et KTO-protokollat, der åbner mulighed for at forhandle om arbejdsvilkårene for TRérne og det skal vi have meget mere fat i, da antallet af rammeaftaler lægger flere opgaver over på tillidsrepræsentantens skuldre. Protokollatet er indgået i forbindelse med indførelsen af Ny løn, hvor arbejdsgiverne medgav at tillidsrepræsentanterne har fået rigeligt at se til. Vi skal have alvorligt fat i det.

Dennis Kristensen: Vil blot supplere med en bemærkning om at så længe vi ikke vil være med i LO lokalt, kommer vi ikke i dialog med de øvrige organisationer. Det er i dette forum, LO-sektionerne - i vores tilfælde LO-storkøbenhavn, at der er mulighed for at mødes med de private organisationer.

Vi har måske mere gavn af at tale med andre organisationer der også rummer offentligt ansatte. Især med henblik på de mange opgaver der lægges ud på arbejdspladserne, vil det være relevant med en dialog på arbejdspladsen på tværs af organisationerne. I lighed med KTO der forhandler for alle offentligt ansatte, har vi et behov for at styrke det lokale samarbejde med henblik på at kunne forhandle på tværs. Fra centralt hold er der sat en debat i gang omkring mulighederne for at styrke det lokale samarbejde. Det vil f. eks kunne medføre, at en stribe tillidsfolk der skal forhandle det samme, vil kunne gøre det i samarbejde.

Forslaget til handlingsplan blev vedtaget med stor majoritet.

Pkt. 7. Sektor generalforsamlinger:

Der udarbejdes selvstændig referat fra sektogeneralforsamlingerne.

Pkt. 8. Forslag til ændring af lovene / vedtagelse af protokollat til lovene:

Repræsentantskabets forslag til protokollat til lovene vedrørende nedlæggelsen af branche 4. er trykt i "Arbejdspladsen i centrum" nr. 1. – 2000. Der er i teksten en konsekvent trykfejl: Hvor der står "1. januar 2000" skal der stå "1. januar 2001".

Repræsentantskabet havde vedtaget at afstemningen skulle foretages som var det en lovændring, hvilket vil sige; 2/3 af de afgivne stemmer skulle være for forslaget, for at det er vedtaget.

Forslaget blev vedtaget med overvældende majoritet.

Pkt. 9. Indkomne forslag:

Bo Michael Hansen, KAS Herlev havde stillet forslag om at generalforsamlingen omgjorde repræsentantskabets beslutning om, at FOA 1 ikke medvirker til etablering af såkaldte hjemme pc-ordninger med bruttoløn-løntræk.

Bo Michael Hansen begrundede sit forslag med bl.a følgende bemærkninger: Løntrækket er småpenge. Ved hjælp af skattefinansieringen er det kun 50 % vi skal betale for udstyret. Det er en opfølgning af den idé socialdemokratiet fremkom med i 1997, som skal styrke den danske befolknings mulighed for at være med på IT-området. FOA opfordrer til at medlemmerne skal deltage i aktiviteter via internettet. Et ja til forslaget, er et ja til at vi som FOA 1 medlemmer må modtage tilbuddet om hjemme pc-ordning.

Per Bergmann: Første gang vi stiftede bekendtskab med en pc-hjemme ordning, var i februar 2000 hvor H:S fremkom med tilbuddet til deres ansatte.

Efter at fordele og ulemper var blevet debateret i FOA 1's repræsentantskab, viste der sig et flertal for at FOA 1 ikke skulle anbefale ordningen.

Det gav reaktioner hos medlemmerne og har bl.a. fået Bo Michael Hansen fra KAS Herlev til at stille forslag om at generalforsamlingen omgør repræsentantskabets beslutning.

På FOA 1's ekstraordinære repræsentantskabsmøde den 29. marts 2000 blev forslaget fra Bo Michael Hansen behandlet og repræsentantskabet vedtog at anbefale forslaget.

Det kan måske forekomme lidt mystisk at repræsentantskabet nu anbefaler en omgørelse af en beslutning de har truffet for kort tid siden. Som nævnt var det ikke et enigt repræsentantskab der sagde nej til ordningen og i den mellemliggende periode er der sket en udvikling på området, som har medvirket til den ændrede holdning. Bl.a. har Københavns kommune ved Overbormesteren udtalt at det måske også kunne blive aktuelt for deres ansatte.

Af fordele kan nævnes et generelt kompetence løft, hvilket vi vil hilse velkomment, ikke mindst i lyset af de nye lønformer. Skattefinansieringen giver økonomisk mulighed for de, der ellers ikke ville overveje at bruge penge på en pc.

Af ulemper er der nedgangen i løn, feriepenge og pension. Vi kan spørge: Hvad bliver det næste vi skal med-finansiere? Der kan være problemer ved ophør af ansættelsen: Hvem har ejerskabet til pc'en? Skal restgælden betales på en gang?

Kort kan repræsentantskabets holdning beskrives på følgende måde:

FOA 1's medlemmer skal ikke stilles ringere end andre på arbejdsmarkedet, men det er ikke problemløst at indgå i sådanne aftaler. Så fremfor at stå hindrende for mulighederne, vil vi hellere arbejde for at pc-aftaler vil blive gennemgået for at forebygge evt. faldgruber.

Forslaget blev vedtaget.

Pkt. 10: Valg.

Pkt. 10. A: Valg af formand.

Dennis Kristensen modtog genvalg. Der var ikke vedfristens udløb indkommet andre forslag.

Dennis Kristensen valgt med aklamation.

Pkt. 10. B: Valg af bilagskontrollant.

Bo Jensen modtog ikke genvalg. Ved fristens udløb var der ikke modtaget andre forslag. Repræsentantskabet indstillede Caroline Joensen til valg.

Caroline Joensen valgt med aklamation.

Pkt. 10. C: Valg af bilagskontrollantsuppleant.

Bent Brock Larsen modtog genvalg. Der var ikke ved fristens udløb modtaget andre forslag.

Bent Brock Larsen valgt med aklamation.

Pkt. 11: Afslutning.

Dennis Kristensen: Takkede for de gode diskussioner og debatter. Inviterede til 1. maj og til lønkaravanen, hvor der skulle debateres Ny løn og lønpolitiske holdninger. Takkede derefter dirigerterne for at have ført generalforsamlingen godt i gennem en omfattende dagsorden.

Ib Simonsen: Takkede på dirigenternes vegne for god ro og orden og erklærede derefter generalforsamlingen for afsluttet.

I repræsentantskabets trykte beretning fra var der indsat en ”Generalforsamlingskonkurrence”. Vinderne af en flaske vin var:

Jørn Christensen - Karen Jensen - Bent Mikkelsen - Mogens Aalborg - Birgit Parkdal

Ref. P. Bergmann.

Det er imponerende at vi har nået så omfattende en dagsorden på dette tidspunkt. Tak for de gode diskussioner og debatter. Vi inviterer til 1. maj i afdelingshuset og i det fælles FOA-telt. Vi inviterer til lønkaravanen, hvor vi vil komme ud på arbejdspladserne for at diskutere Ny løn, lønpolitiske holdninger m.v. Tak til dirigerterne