

**Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg**

**Århus
27. juni 2013**

Høringssvar angående Midttrafiks påtænkte udbud af billetkontrollen i Århus.

På et ekstraordinært HMU-møde den 26. juni 2013 blev direktionens indstilling til bestyrelsen vedrørende udbud af hele billetkontrollen i Århus drøftet. Medarbejderrepræsentanterne rejste en række indvendinger, som her forelægges for bestyrelsen i forventning om, at de indgår i bestyrelsens endelige beslutning den 4. juli 2013.

For det første forekommer begrundelsen for at indstille billetkontrollen til udbud problematisk. Ifølge oplæg om påtænkt delvist udbud af billetkontrolopgaven fra 7. juni fremgår det, at formålet er at få en mere effektiv og stabil driftsløsning. Det kan ikke forstås på anden måde, end at man ikke finder direktionen i stand til indenfor de givne rammer at sikre en stabil drift, hvorfor man måske før, man bad samme direktion om at udarbejde et beslutningsgrundlag for udbud, skulle have anmodet om en plan for en samlet løsning af billetkontrollen indenfor de gældende rammer.

For det andet skal medarbejderne beklage, at det ikke har været muligt at få forelagt et beslutningsgrundlag, der klargør: den kommende opgavetilrettelæggelse, økonomien i udbuddet både hvad angår procesomkostninger og kontraktforpligtelser mv., personaleforhold, uddannelsesgrundlag, arbejdsmiljøforhold mv. Det er således et meget spinkelt grundlag at bedømme indstillingen om påtænkt udbud på.

For det tredje konstaterer medarbejderrepræsentanterne, at det er hele billetkontrollen, der skal i udbud, hvilket er en ændring fra den indstilling af 7. juni, der blev forelagt det lokale MED-udvalg.

For det fjerde vil problemstillingen med myndighedsudøvelsen og mængden af dobbelttransaktioner/administration ved løsning af opgaven hos en ekstern leverandør, medføre meromkostninger internt i Midttrafik. Ligeså vil borgerne opleve dette som en dårlig service.

For det femte kan det undre medarbejderrepræsentanterne, at man uden begrundelse afviser muligheden af, at medarbejderne kan byde på opgaven på lige fod med private leverandører, hvilket ellers ville bidrage til at kvalificere konkurrenceudsættelsen.

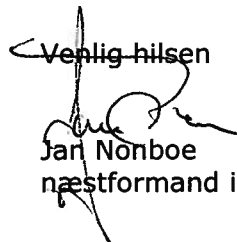
For det sjette skal medarbejderrepræsentanterne påpege, at formuleringerne i indstillingen ikke er i overensstemmelse med lov om virksomhedsoverdragelse, hvorfor vi skal anmode om, at bestyrelsen drager omsorg for, at der i den endelige indstilling og beslutning præcist henvises til loven om virksomhedsoverdragelse.

For det syvende skal medarbejderrepræsentanterne gøre opmærksom på, at det ikke er administrationen, der udarbejder procedureretningslinjer men HMU.

Afslutningsvis skal medarbejderrepræsentanterne beklage, at selve informationsprocessen har været meget sammentrængt og informationsgrundlaget sparsomt. Vi ser frem til, at informationsgrundlaget forbedres i den videre proces, men skal dog på det foreliggende og meget ufuldstændige grundlag anbefale bestyrelsen ikke at beslutte sig for gennemførelse af et udbud af hele billetkontrollen.

Vi skal alternativt foreslå bestyrelsen at anmode direktionen om i samarbejde med medarbejderrepræsentanterne at udarbejde en samlet plan for løsningen af problemerne i billetkontrollen, hvad der forekommer os betydeligt mere økonomisk og styringsmæssigt sikkert.

På medarbejdergruppens vegne.

Venlig hilsen

Jan Nonboe
næstformand i Hoved-MEDudvalget, Midttrafik