

Herning Folkeblad  
Østergade 25  
7400 Herning

**Dato:**  
18-02-2011

## Læserbrev

Hermed fremsendes læserbrev, som ønskes optaget i Herning Folkeblad snarest muligt.

## Debatkultur efterspørges

Indledningsvis vil jeg sige mange tak til redaktør Flemming Larsen for hans indlæg i Herning Folkeblad lørdag den 5. februar 2011 om magtfuldkommenhed og åben debat.

Indlægget var foranlediget af et meget velformuleret indlæg om nogle aspekter i de besparelser bl.a. Herning Kommune er i færd med. Problemet var bare, at hverken samleveren til den ansatte eller den ansatte selv ville lægge navn til læserbrevet. Jeg har fuld forståelse for redaktionens linje med ikke at bringe anonyme indlæg. Men tak alligevel til Flemming Larsen, fordi du gav dig tid til at dykke ned i baggrunden for den ønskede anonymitet.

Jeg kan desværre kun være enig i din bekymring for om, "kulturen på Herning Kommune er blevet sådan, at man vil afskære de offentligt ansatte fra at ytre sig."

Torsdag den 10. februar havde jeg forhandling med chefen for Sundhed og Ældre samt 2 af de 4 områdeledere om vilkår for FOA's 2 fællestillidsrepræsentanter i Sundhed og Ældre. Da jeg syntes, at Flemming Larsens leder var relevant for forhandlingen, havde jeg medbragt denne og ønskede, at den skulle indgå i vores drøftelser.

Til min store forundring afviste chefen at drøfte Flemming Larsens leder – det kunne vi gøre på et senere tidspunkt. Her spørger jeg mig selv, hvad kunne være mere vigtigt for chefen end at trænge til bunds i, hvad der lige var gang i? Og ikke mindst om vi sammen kunne gøre noget ved det. Områdelederne var kun interesseret i, om eksemplet var fra deres område, og at de gerne vil have eksempler/navne. Det var ikke muligt, da jeg jo heller ikke ved, hvem der havde sendt læserbrevet. Men jeg nævnte, at vi også i FOA af og til får henvendelser fra medlemmer i ældreområdet om dårlige forhold på deres arbejdsplads.

Oftede beder medlemmerne os om ikke at gå videre med tingene, da de er bange for konsekvenserne. Det respekterer vi. Andre accepterer, at vi i FOA bringer deres oplevelse videre. Når vi så gør det, forstår lederne ikke, at medarbejderen ikke er kommet direkte til dem. Men medlemmerne oplever ikke, at der bliver lyttet til dem og deres stedlige tillidsrepræsentant. Beslutningerne er taget, og så er der ikke mere at snakke om. Når vi så spørger ind til, hvor beslutningerne er taget, ved medarbejderne det ikke.

Jeg kan godt forstå, at borgmester Lars Krarup i sit indlæg om ytringsfriheden i Herning Folkeblad den 12. februar tager stærkt afstand fra at beskrive "at der råder en rådden debatkultur på de kommunale arbejdspladser." For mig at se, er det rådne, at der INGEN DEBATKULTUR er.

Det til trods for, at der er indgået en flot aftale med de faglige organisationer om "Medindflydelse og Medbestemmelse". Her står der i § 2. Vision for Medindflydelse og Medbestemmelse: "Et samarbejdsorgan, der er anerkendt og respekteret af alle som en dialogskabende, nytænkende og proaktiv livsnerve i Herning Kommune."

Videre hedder det bl.a. i "Formålet", (§ 3. Formål, stk. 2) som jeg også vil tillade mig at citere fra: "Aftalen sikrer grundlaget for

at forbedre, udvikle og fastholde et godt samarbejde mellem medarbejdere og ledelse i alle forvaltninger, institutioner og arbejdspladser. ....

at alle medarbejdere har ret til indflydelse og medbestemmelse – direkte og/eller gennem en medarbejderrepræsentant.

At styrke kommunikation og gensidig information, således at der på ethvert niveau er en synlighed vedrørende arbejdet med medindflydelse og medbestemmelse. ...."

Hvis disse flotte ord blev udlevet på alle arbejdspladser i Sundhed og Ældre, ville der hverken være anonyme læserbreve til Herning Folkeblad eller trykkede medlemmer, der ringer til FOA for at få luft for deres frustration.

Jeg håber, at Herning Kommune snart vil gå i konstruktiv dialog med os om udlevelse af MED-aftalen i praksis på arbejdspladserne.

Marianne Højlund Christensen

Afdelingsformand i FOA Herning

Tlf. 4697 1254 eller mobil 2323 2334